



ایجاد سیاست‌های بهتر برای سیستم غذایی

براساس گزارش سازمان همکاری و توسعه اقتصادی

اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
معاونت بررسی‌های اقتصادی





تهیه کننده: فروغ کریمی امیرکیاسر
واحد گردآوری و تحلیل آمارهای اقتصادی
معاونت بررسی های اقتصادی
اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
بهمن ۱۳۹۹

از طریق پست الکترونیکی زیر می توانید پیشنهادهای و نظرات اصلاحی خود را به واحد مربوطه منعکس نمایید:

economic.tccim@gmail.com

استفاده از مطالب این گزارش با ذکر منبع بلامانع است.

چالش‌های سه‌گانه سیستم‌های غذایی

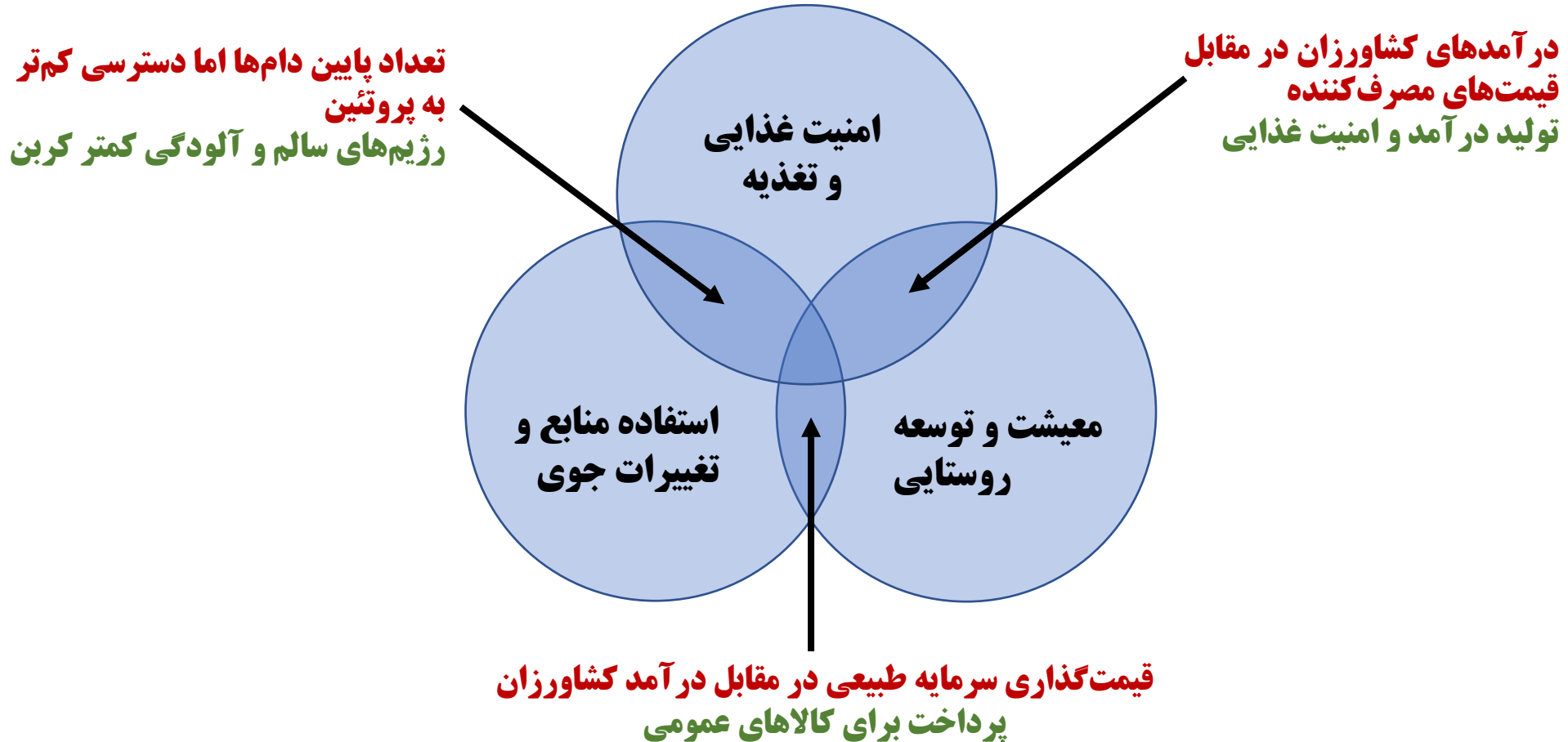


- سیستم‌های غذایی با چالش سه‌گانه؛ "تامین امنیت غذایی و تغذیه برای جمعیت در حال رشد جهان"، "معیشت کشاورزان و سایر افرادی که در زنجیره‌های تامین غذایی در سراسر جهان شاغل هستند" و "بهبود پایداری زیست‌محیطی" روبه‌رو است.
- در سرتاسر جهان حدود ۲ میلیارد نفر دسترسی منظم به مواد غذایی کافی، سالم و مقوی ندارند و حتی تعداد بیشتری از مردم جهان دارای اضافه وزن و چاقی هستند.
- در عین حال، تغییرات فنی و ساختاری و پیامدهای کووید-۱۹، فشار زیادی را بر معیشت افرادی که در ۵۷۰ میلیون مزرعه در سراسر جهان و در سایر مراحل زنجیره غذایی مشغول هستند، وارد کرده است.
- خسارت‌های زیست‌محیطی ناشی از تولید غذا نیز قابل توجه بوده است. حدود ۸۰ درصد از تمامی گونه‌های در حال انقراض پرندگان خشک‌زی و پستانداران به دلیل گسترش کشاورزی در معرض خطر هستند؛ تولید غذا (از جمله فعالیت‌های پیش از تولید و پس از تولید) بین ۲۱ تا ۳۷ درصد از انتشار گازهای گلخانه‌ای ناشی از فعالیت‌های انسانی را تشکیل می‌دهند.
- در حال حاضر اطلاعات زیادی وجود دارد که نشان می‌دهد چگونه سیاست‌گذاری‌های بهتر می‌تواند در بهبود نتایج کمک کند. در تنظیم سیاست‌های کشاورزی در سرتاسر جهان از معیارهای بسیار گمراه‌کننده‌ای استفاده می‌شود که اغلب انگیزه‌هایی برای تولید بیش از حد و همچنین استفاده بیش از اندازه از نهاده‌ها ایجاد می‌کند. چنین سیاست‌هایی برای بهبود معیشت یا امنیت غذایی ناکارآمد و اغلب دارای اثرات منفی زیست‌محیطی هستند.
- برای بهره‌گیری از هم‌افزایی و مدیریت بده-بستان بین ابعاد مختلف چالش سه‌گانه، به رویکردی جامع به سیستم‌های غذایی در حین سیاست‌گذاری نیاز است.

چالش‌های سه گانه سیستم‌های غذایی

- با فرض ارتباطات عمیق بین این اهداف، دولت‌ها می‌توانند اقدامات بیشتری انجام دهند تا هم‌افزایی، بده-بستان بین مناطق مختلف و همچنین چالش‌های توسعه سیاست‌گذاری منسجم‌تر را در نظر بگیرند.

نمونه‌هایی از هم‌افزایی و بده-بستان‌ها در سیستم‌های غذایی

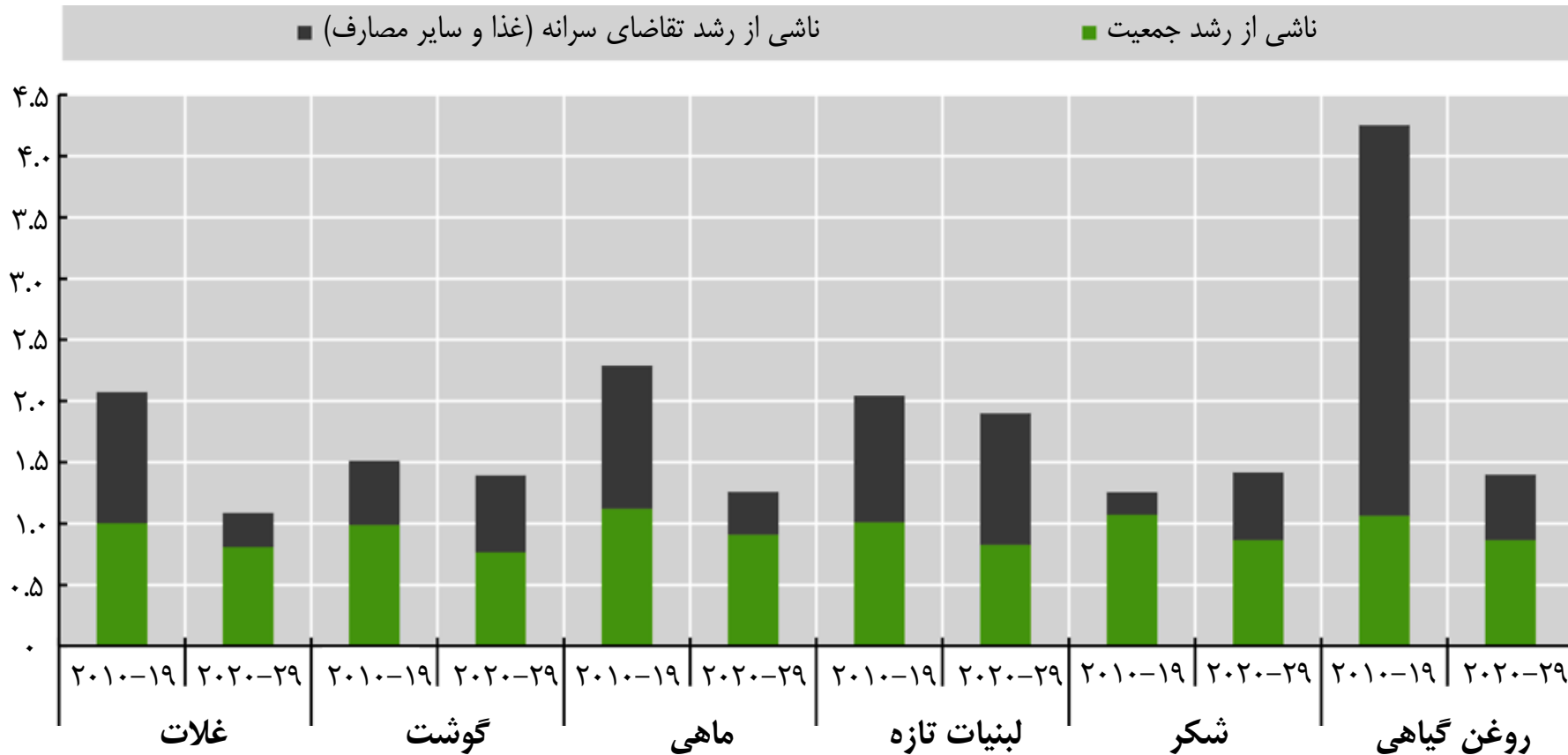


چالش اول: امنیت غذایی و تغذیه



تحول دسترسی به غذا، به رشد نسبی تقاضا و عرضه جهانی بستگی دارد. براساس گزارش چشم‌انداز کشاورزی فائو و OECD، پیش‌بینی می‌شود از سرعت رشد تقاضای جهان برای غذا طی دهه آینده کاسته خواهد شد و رشد تقاضا برای محصولات غلات، گوشت و ماهی همگام با رشد جمعیت جهانی، خواهد بود.

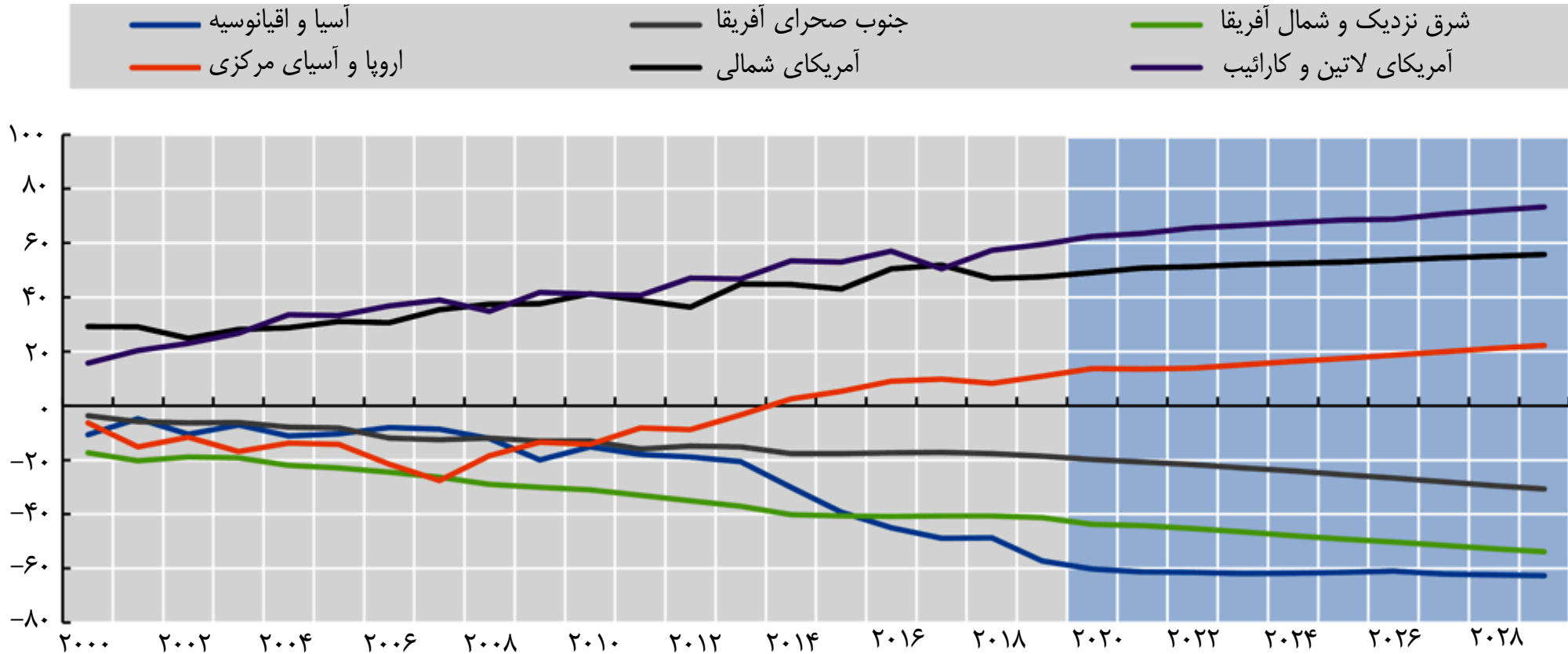
رشد سالانه تقاضا برای کالاهای عمده کشاورزی



چالش اول: امنیت غذایی و تغذیه

از آنجایی که مناطقی که بیشترین افزایش در جمعیت و تقاضای مواد غذایی را تجربه می‌کنند، مناطقی نیستند که بیشترین پتانسیل را برای رشد عرضه در کوتاه‌مدت تا میان‌مدت دارند، تجارت بین‌المللی برای تامین امنیت غذایی جهان از طریق متوازن‌سازی کسری واردکنندگان خالص مواد غذایی با مازاد صادرکنندگان خالص مواد غذایی، از اهمیت فزاینده‌ای برخوردار خواهد بود.

تراز تجاری کشاورزی به تفکیک مناطق

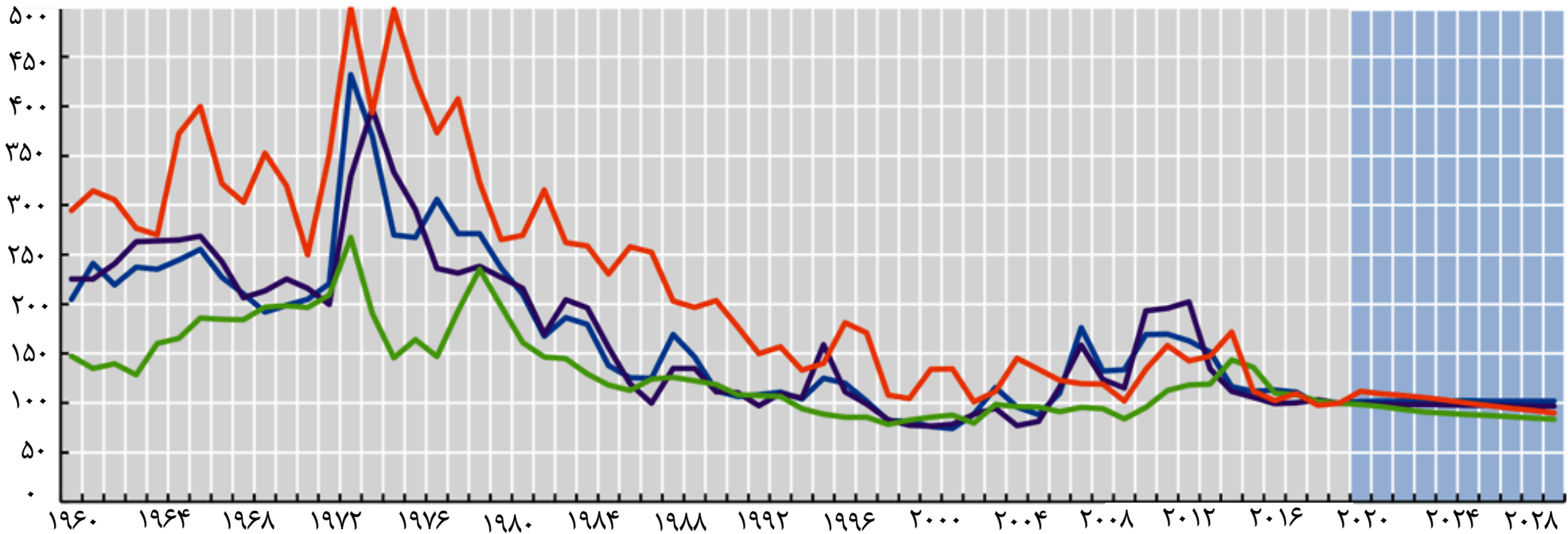


چالش اول: امنیت غذایی و تغذیه



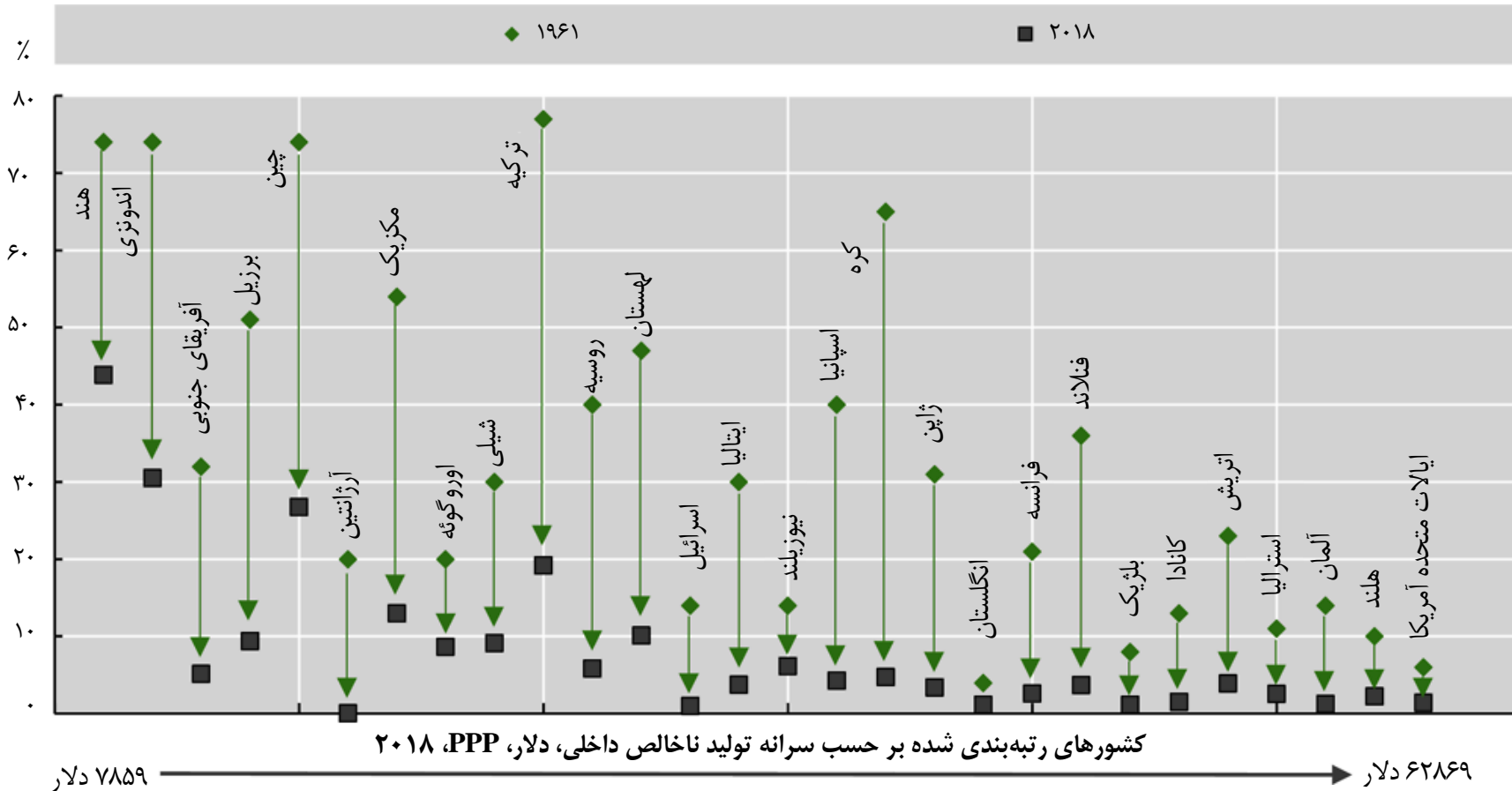
پیش‌بینی می‌شود با کاهش رشد تقاضای جهانی و در عین حال با رشد عرضه، قیمت حقیقی محصولات کشاورزی طی ۱۰ سال آینده، به طور متوسط ثابت مانده یا کاهش یابد، اگرچه که بازارها با شوک‌هایی هم همراه خواهند بود. در برخی موارد، چنین شوک‌هایی باعث ایجاد دوره‌های موقت افزایش قیمت و نوسانات بالا می‌شود که مشابه آن طی سال‌های ۲۰۰۷ تا ۲۰۰۸ در بازار غلات دیده شد یا باعث ایجاد اختلالاتی در عملکرد زنجیره‌های تامین جهانی می‌گردد که طی بحران کووید-۱۹ مشاهده شد.

تراز تجاری به تفکیک محصولات کشاورزی



چالش دوم: معیشت

سهم کشاورزی از کل اشتغال ، ۲۰۱۸-۱۹۶۱



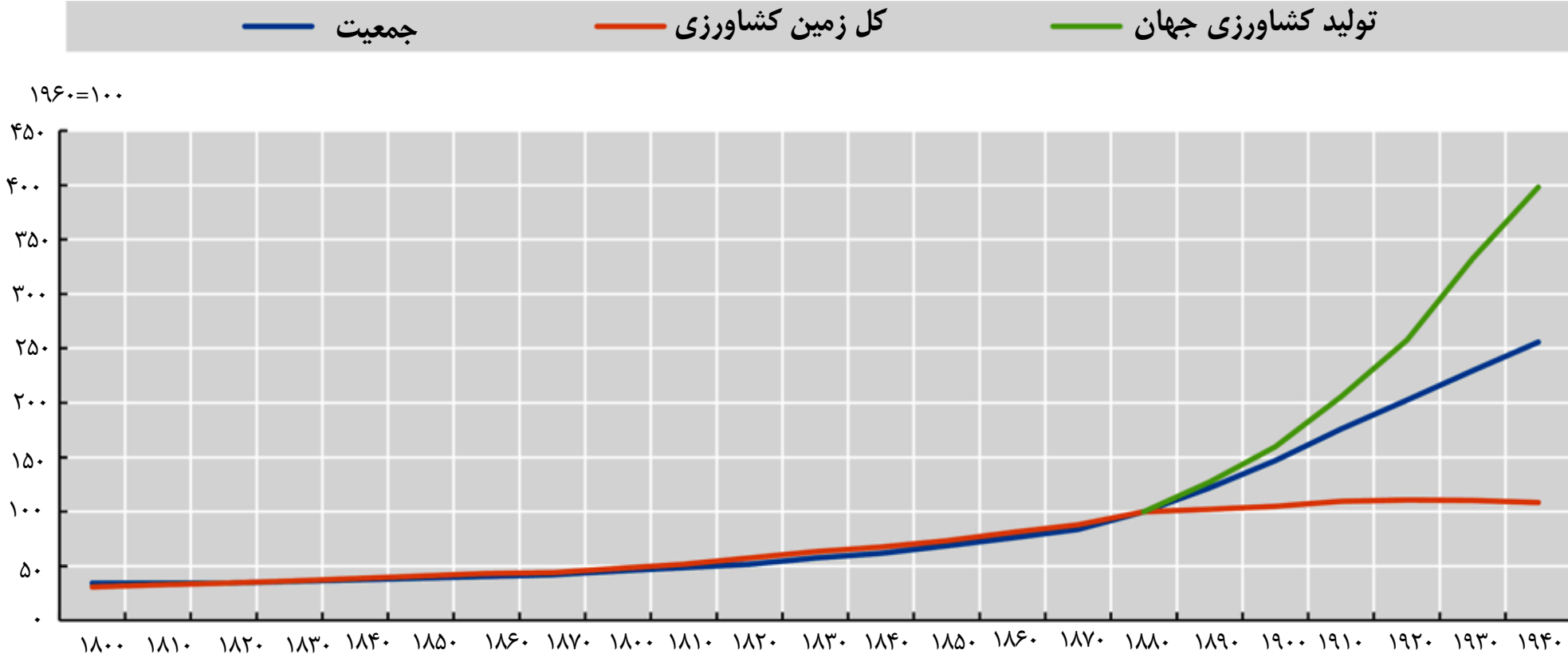
کشاورزی پایه و اساس سیستم غذایی بوده که تعداد بسیاری از افراد را به طور مستقیم بکار می‌گیرد. بیشتر کشاورزان جهان مالکان کوچکی هستند؛ از بیش از ۵۷۰ میلیون زمین کشاورزی در سرتاسر جهان، حدود ۵۰۰ میلیون (۸۴٪) آن کمتر از ۲ هکتار وسعت دارند. این زمین‌های کشاورزی کوچک تقریباً یک سوم منابع غذایی جهان را تولید می‌کنند و دوسوم دیگر آن توسط زمین‌های کشاورزی بزرگتر تولید می‌شود. با توسعه اقتصادها، کشاورزی سهم کمتری از اشتغال کل را به خود اختصاص می‌دهد.

*کشاورزی اولیه به معنی کشت، شخم زدن و رشد و برداشت هر کالای کشاورزی است.

چالش سوم: پایداری زیست محیطی

بیشترین رشد تولید غذا از طریق افزایش استفاده از زمین‌های کشاورزی حاصل شده است، زیرا جمعیت در حال رشد باعث گسترش سطح زیر کشت جهانی و سطح مورد استفاده برای چرای دام‌ها شده است. با این وجود، پس از سال ۱۹۶۰ تولید غذا بیش از ۳ برابر افزایش یافته در حالی که زمین مورد استفاده فقط ۱۰ تا ۱۵ درصد رشد کرده است.

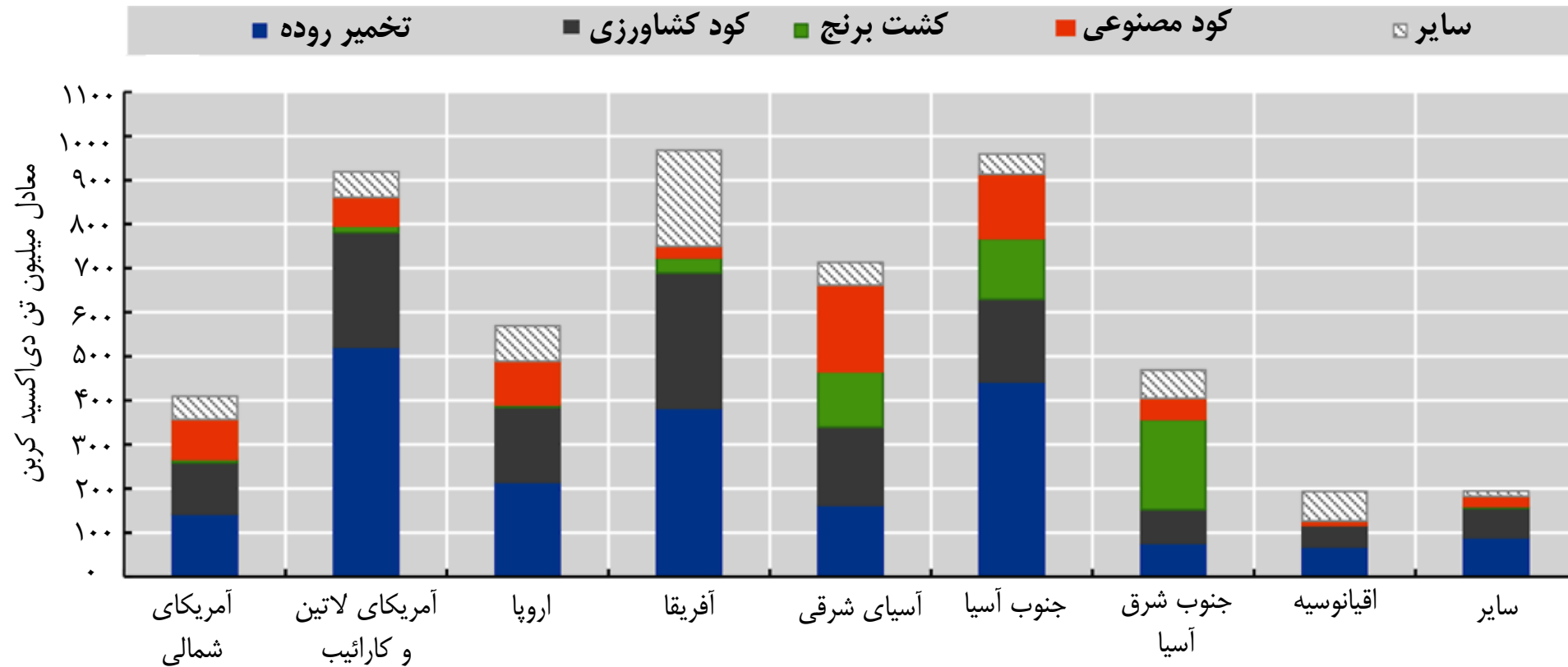
جمعیت، تولید غذا و استفاده از زمین‌های کشاورزی در طولانی مدت



چالش سوم: پایداری زیست محیطی

انتشار گازهای گلخانه‌ای مستقیم از بخش کشاورزی محدود به یک منطقه یا یک سیستم تولید کشاورزی نیست. منابع انتشار بین مناطق مختلف تغییر می‌کند، اگرچه، به جز در آسیای شرقی و جنوب شرق آسیا، انتشار گازهای گلخانه‌ای مربوط به دام‌ها عمدتاً غالب است.

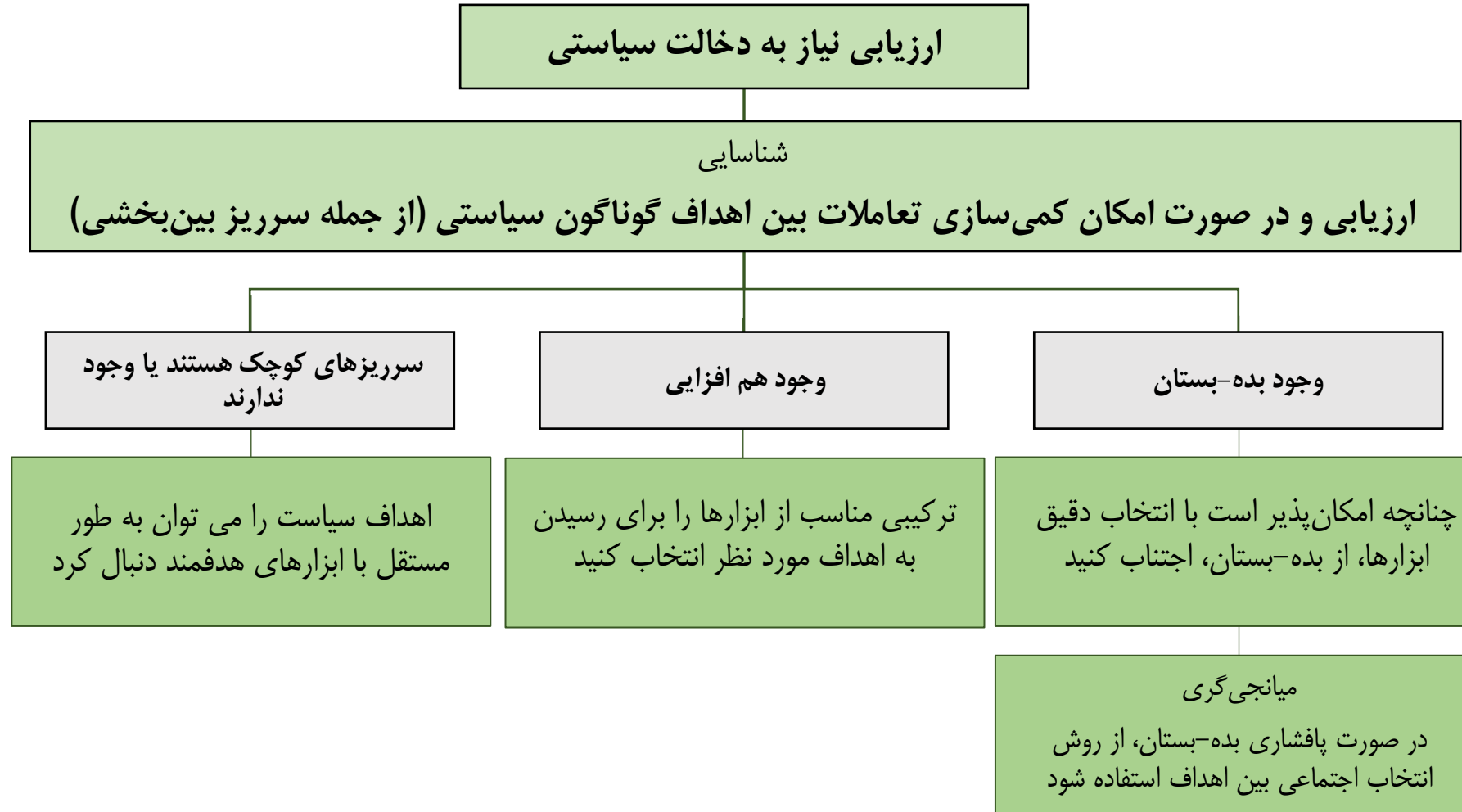
انتشار مستقیم گازهای گلخانه‌ای از بخش کشاورزی، براساس منطقه و منبع، ۲۰۱۸-



اصول انسجام سیاستی



- اتخاذ رویکرد سیستم غذایی باعث ایجاد آگاهی در مورد هم‌افزایی و بده-بستان بین ابعاد مختلف چالش‌های سه‌گانه می‌شود. هم‌افزایی زمانی اتفاق می‌افتد که پیشرفت در یک هدف سیاستی، پیشرفت در هدف دیگر را آسان‌تر می‌کند و بده-بستان زمانی اتفاق می‌افتد که پیشرفت در یک زمینه منجر به نتایج بدتری در حوزه دیگر شود.
- اعمال سیاست‌های منسجم نیاز به افزایش هماهنگی بین جوامع مختلف سیاست‌گذار (به عنوان نمونه کشاورزی، شیلات، محیط زیست و بهداشت عمومی) دارد، به نحوی که سیاست‌های گوناگون برای تقویت یکدیگر تراز شده و یا حداقل هیچ ناسازگاری و یا تضادی با یکدیگر نداشته باشند.
- مستندسازی و کمی‌سازی اثرات سرریز احتمالی، اولین گام مهم در این زمینه است. البته تمامی سرریزهای مفروض به اندازه کافی بزرگ نیستند که برای طراحی سیاست مهم باشند.
- در مواردی که هم‌افزایی وجود دارد، به ندرت یک ابزار سیاستی برای تحقق تمامی اهداف، کافی خواهد بود. بلکه معمولاً ترکیبی از ابزارها مورد نیاز است.
- تجربه نشان می‌دهد هنگامی که بده-بستان‌ها مشاهده می‌شوند، با انتخاب دقیق ابزارهای سیاستی اغلب می‌توان از این موارد جلوگیری کرد.



دستیابی به سیاست‌های بهتر



دستیابی به سیاست‌های بهتر برای سیستم‌های غذایی به دلیل اختلاف‌نظرها در مورد واقعیت‌ها، منافع متفاوت و تفاوت در ارزش‌ها دشوارتر شده است.

در بسیاری از سیاست‌ها، در مورد میزان و ویژگی‌های مشکلات، میزان بده-بستان و هم‌افزایی، اثربخشی و هزینه-فایده گزینه‌های مختلف سیاستی شواهد کافی وجود ندارد. در سایر موارد هم، بین مستندات و مدارک علمی موجود و درک عمومی فاصله وجود دارد.

اصلاحات سیاستی برندگان و بازندگانی را ایجاد می‌کند، بنابراین گروه‌های با منافع متفاوت سعی می‌کنند روند سیاست را تحت تاثیر قرار دهند. لذا اجتناب از مصادره سیاسی اصلاحات توسط گروه‌های ذی‌نفوذ خاص بسیار ضروری است.

ارزش‌های مورد تاکید گروه‌های گوناگون، متفاوت هستند و چنین اختلاف‌هایی در ارزش‌ها دستیابی به اجماع در مورد اولویت‌های سیاسی را دشوار می‌سازد.

اختلاف‌ها در یک بخش (به طور مثال ارزش‌های متفاوت) می‌تواند اختلاف‌ها در بخش‌های دیگر را نیز تقویت کند (به عنوان مثال از طریق ایجاد تمایل کمتر در افراد برای در نظر گرفتن حقایقی که متغایر با باورهای اولیه آن‌ها باشد).

روش‌های مناسب برای طراحی فرایندهای سیاستی فراگیر و مبتنی بر شواهد وجود دارد که به جلوگیری یا مدیریت اختلافات مربوط به واقعیت‌ها، منافع و ارزش‌ها کمک می‌کند.

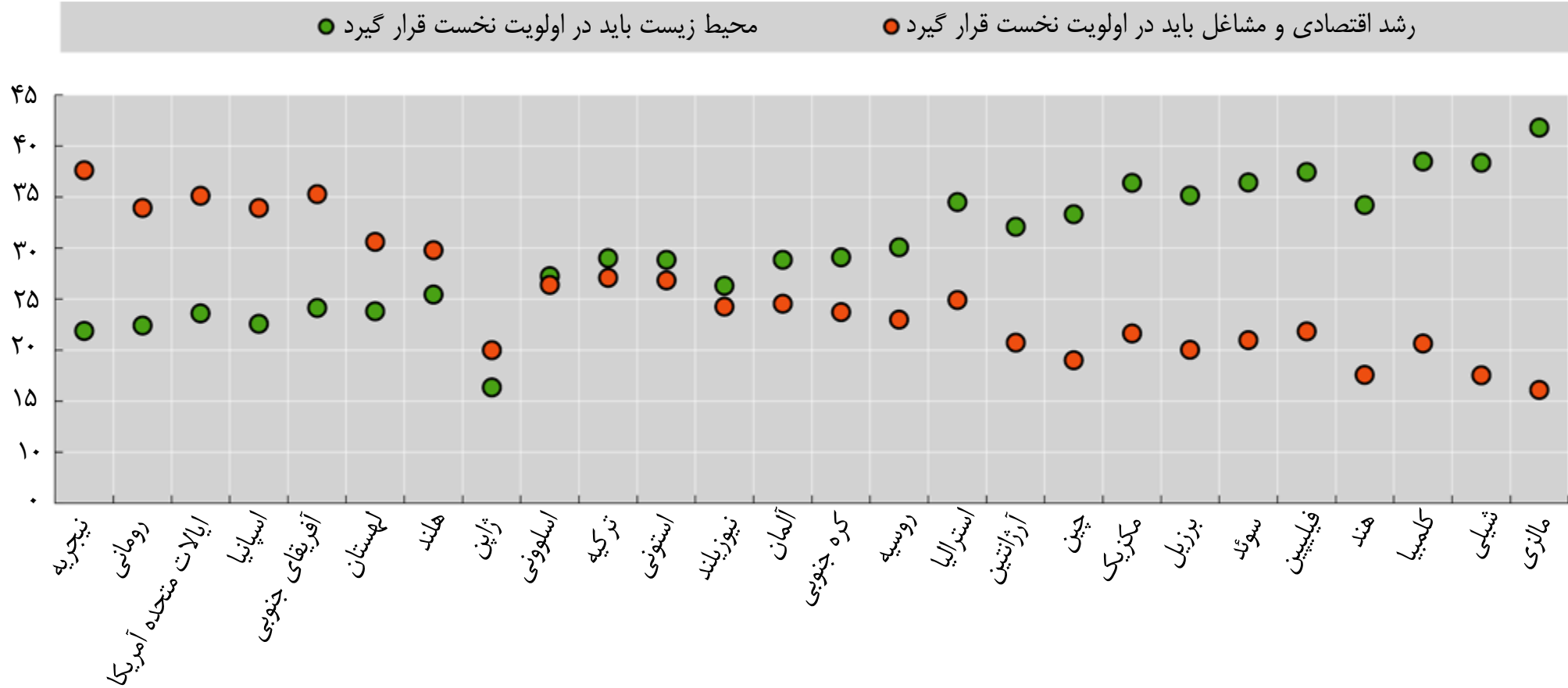
دستیابی به سیاست‌های بهتر

اختلافات ارزشی به طور مشابه پیرامون مسائل اجتماعی گسترده‌تر مرتبط با سیستم غذایی وجود دارد.

یکی از پرسش‌ها در «نظرسنجی ارزش‌های جهانی ۲۰۱۱-۱۴» از پاسخ‌دهندگان پرسیده شده بود که آیا فکر می‌کنند حفاظت از محیط زیست باید در اولویت قرار گیرند یا رشد اقتصادی و مشاغل؟ در برخی کشورها (نیجریه، رومانی، ایالات متحده آمریکا و اسپانیا) اکثریت پاسخ‌دهندگان رشد اقتصادی و مشاغل را در اولویت بالاتری قرار دادند، این در حالی است که در سایر کشورها (مانند کلمبیا، شیلی و مالزی) عمده پاسخ‌دهندگان محیط زیست را در جایگاه نخست اولویت‌ها قرار دادند. در برخی دیگر کشورها (به عنوان مثال اسلونی، ترکیه، استونی، نیوزیلند) سهم پاسخ‌دهندگان بین دو اولویت تقریباً یکسان بوده است.

دستیابی به سیاست‌های بهتر

اولویت‌بندی محیط زیست در مقابل رشد اقتصادی در داخل و در سراسر کشورها



دستیابی به سیاست‌های بهتر

سه منبع اختلاف و رویکردهای بالقوه سیاست

رویکردهای سیاست بالقوه	نوع اختلاف	
<ul style="list-style-type: none"> ❖ از طریق استفاده از «ارزیابی اثر نظارتی»، درک مشترکی از حقایق ایجاد کنید که شامل بینش‌هایی از نهادهای مشاوره علمی نیز باشد. ❖ ذی‌نفعان می‌توانند منبعی از اطلاعات باشند، اما تمامی ذی‌نفعان به یک اندازه خود را به خوبی نشان نمی‌دهند و نظرات ذی‌نفعان لزوماً مبتنی بر شواهد نیست. بنابراین خوب است که از «ارزیابی اثر نظارتی» به عنوان ورودی در مشاوره ذی‌نفعان استفاده شود. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ کمبود داده/ شواهد در مورد وسعت، دلایل و مشخصات مشکلات سیاستی، در مورد هم افزایی و بده-بستان با سایر موضوعات و اثربخشی گزینه‌های مختلف سیاستی ❖ فاصله بین درک عمومی و شواهد علمی 	واقعیت‌ها
<ul style="list-style-type: none"> ❖ نهادها و فرایندهای سیاستی باید شفافیت، پاسخگویی و یک زمین بازی برابر برای به حداقل رساندن ریسک مصادره سیاست ایجاد کنند. ❖ ممکن است لازم باشد یک ائتلاف بین گروه‌های متقابل شکل گیرد. ❖ با این حال، این ریسک وجود دارد که منافع گروه‌های خاص، رأیندهای سیاست را تحت تاثیر قرار دهد. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ اکثر سیاست‌ها برندگان و بازندگان ایجاد می‌کنند و منجر به اختلافات سیاسی می‌شود. ❖ گروه ذی‌نفوذ می‌توانند اطلاعات با ارزشی در اختیار سیاست‌گذاران قرار دهند و سیستم سیاسی می‌تواند به عنوان یک مکانیسم برای ایجاد تعادل در منافع گوناگون عمل کنند. 	منافع
<ul style="list-style-type: none"> ❖ حل خلاقانه مسائل: گاهی اوقات سیاست‌هایی می‌توانند تنظیم شوند که برای افرادی با ارزش‌های مختلف قابل قبول باشد (یعنی تمرکز بر اقدامات و نه ارزش‌ها) ❖ گرفتن تصمیم‌های دشوار از طریق فرایندهای مشورتی، به طوریکه انتخاب‌ها از مشروعیت لازم برخوردار باشند؛ باعث ایجاد اجماع در جامعه یا حداقل حمایت گسترده خواهد شد. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ بسیاری از مشکلات مربوط به سیستم غذایی با اختلافات در ارزش‌ها مشخص می‌شوند (به عنوان مثال، ارگانیک‌های مهندسی ژنتیک، رفاه حیوانات). در مقابل منافع، مصالحه مالی مخالفت‌های مبتنی بر ارزش، از طریق پرداخت خسارت بسیار دشوار است. 	ارزش‌ها
<ul style="list-style-type: none"> ❖ اگرچه که برخی از رویکردها (به عنوان مثال اطمینان از ارتباط متخصصان با ارزش‌های متنوع به منظور کاهش تضاد) می‌تواند کمک‌کننده باشد، اما حل این مشکل بسیار دشوار است. ❖ مهم است که با به کارگیری بهترین روش‌ها برای رفع چالش‌های مرتبط با سه منبع واقعیت‌ها، منافع و ارزش‌ها در نهادها و فرایندهای سیاستی، از ایجاد اختلاف سیاستی جلوگیری شود تا اعتماد لازم ایجاد شود. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ خط مشی سیاستی مبتنی بر شمول تمامی موارد بالا به دلیل جهان‌بینی‌های ناسازگار حل آن دشوار است. 	تمامی موارد بالا

سهم بخش مواد غذایی فرآوری شده در چالش سه گانه



- فرآوری (هرگونه تغییر در شکل خام غذا) بخش مهمی از اقتصاد جهانی است که به امنیت غذایی، تغذیه و همچنین معیشت کمک می کند.
- مواد غذایی فرآوری شده امکان تهیه غذاهای سالم، مقرون به صرفه و مقوی را فراهم می کند.
- مازاد مصرف غذاهای فرآوری شده حاوی میزان بالای نمک، چربی و شکر اثرات منفی بر سلامتی خواهد داشت.
- مشاوره با صنعت و مشارکت بخش عمومی و خصوصی بسیار مهم است، از این نظر که سیاستها عملی شوند و مقررات مانع نوآوری صنعت نشود. شفافیت و دسترسی برابر نیز برای جلوگیری از مصادره سیاسی بسیار حائز اهمیت است.

سه‌م بخش مواد غذایی فرآوری شده در چالش سه‌گانه

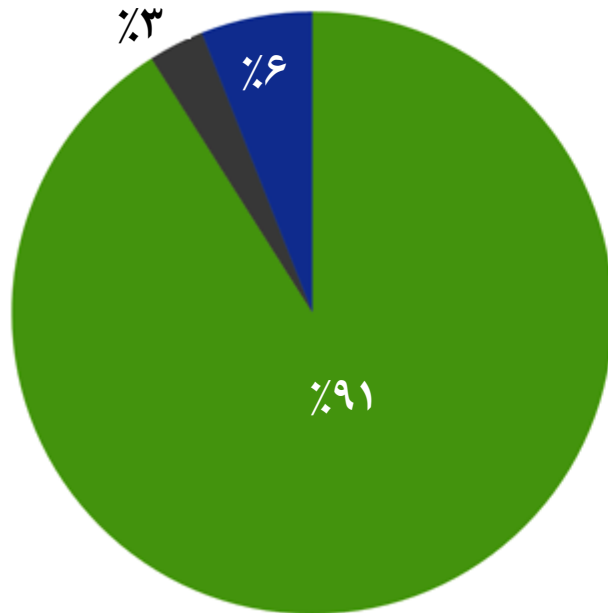


- فعالیت‌های اقتصادی مربوط به فرآوری مواد غذایی سه‌م قابل توجهی از درآمدزایی (ارزش افزوده) و اشتغال در سراسر جهان را تشکیل می‌دهد. ارزش افزوده حاصل از تولید مواد غذایی و آشامیدنی در سال ۲۰۱۵، ۷۵۰ میلیارد دلار تخمین زده شده که تقریباً یک درصد از تولید ناخالص داخلی جهان را تشکیل می‌دهد؛ اگرچه این رقم بخش غیررسمی کشورهای در حال توسعه (که بخش قابل توجهی نیز است) را در نظر نمی‌گیرد.
- با توسعه اقتصادها، سه‌م اشتغال کل در کشاورزی کاهش می‌یابد و سه‌م فزاینده‌ای از نیروی کار در بخش‌های پایین‌دست، چه در داخل و چه در خارج از زنجیره ارزش مواد غذایی، به دنبال اشتغال هستند. این تحول در بخش کشاورزی، در کنار افزایش مصرف مواد غذایی فرآوری شده ناشی از افزایش درآمد، نیاز به نگهداری مواد غذایی و توسعه شهرنشینی، بر اهمیت بخش‌های پایین‌دست زنجیره غذایی، از جمله صنعت فراوری مواد غذایی افزوده شده است.
- در حالی که تولید مواد غذایی تنها ۳ درصد اشتغال در کل زنجیره غذایی را در بین نمونه کشورهای کم‌درآمد شرق و جنوب آفریقا تشکیل می‌دهد، اما با انتقال بیشتر اشتغال به سمت سایر حوزه‌های سیستم غذایی (فعالیت‌هایی مانند پوشش توزیع، بازاریابی و فروش مواد غذایی) این سه‌م در برزیل (کشوری با درآمد متوسط) به ۲۵٪ افزایش یافته و در ایالات متحده آمریکا (یک کشور با درآمد بالا) به ۱۴ درصد کاهش یافته است.

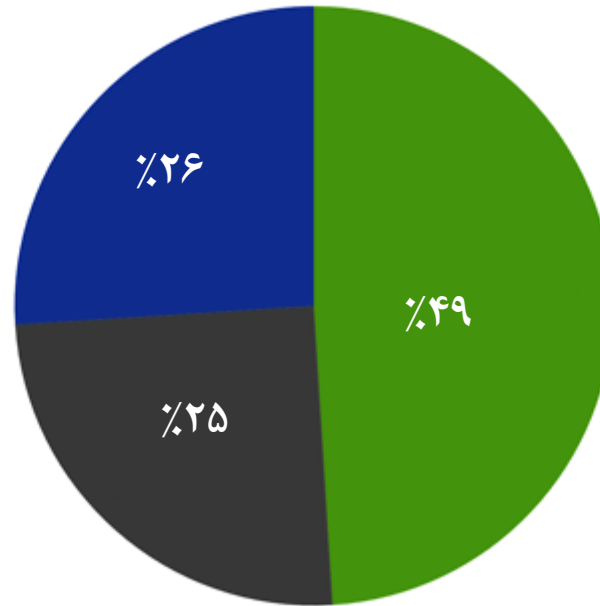
سهم بخش مواد غذایی فرآوری شده در چالش سه گانه

ترکیب اشتغال سیستم غذایی در کشورهای با درآمد کم، متوسط و بالا

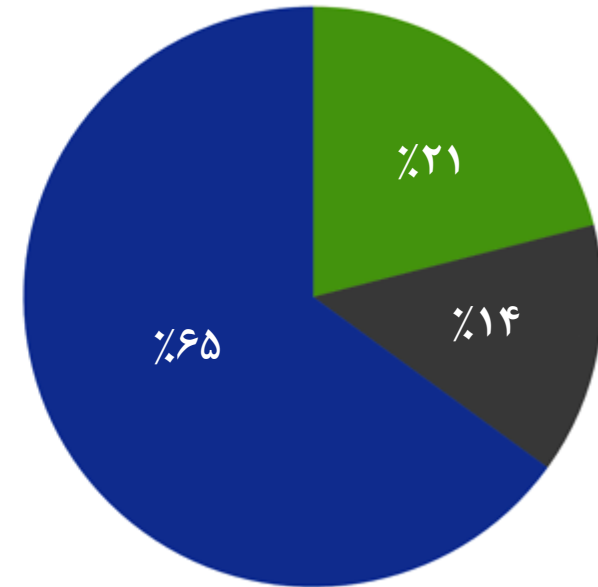
درآمد پایین - کشورهای جنوب و شرق آفریقا



درآمد متوسط - برزیل



درآمد بالا - ایالات متحده آمریکا



سهم بخش مواد غذایی فرآوری شده در چالش سه گانه

مواد غذایی و آشامیدنی در ۱۶ کشور OECD به لحاظ ارزش افزوده تولیدی یک بخش پیشرو است و در سال ۲۰۱۷ جزو یکی از ۳ بخش تولیدی نخست در ۲۷ کشور OECD بوده و در این سال تعداد شاغلان بخش تولید مواد غذایی و آشامیدنی تقریباً ۹.۵ میلیون نفر بوده است.

عملکرد صنعت تولید مواد غذایی و آشامیدنی برای کلیه اقلام (غذا، نوشیدنی و دخانیات)

کشور	ارزش افزوده (میلیون دلار به قیمت جاری)	سهم از کل ارزش افزوده صنعت ساخت (%)	تعداد کارکنان	سهم ارزش افزوده از تولید ناخالص داخلی (%)	سهم از کل ارزش افزوده صنعت ساخت (%)	بهره وری نیروی کار (ارزش افزوده به ازای هر کارکن) - دلار
استرالیا	۱۹,۱۹۳	۲۵	۲۴۴,۹۸۷	۱.۴۴	۳۰	۷۸,۳۴۳
کانادا	۳۲,۸۲۴	۱۸	۲۸۱,۷۸۰	۱.۹۹	۱۸	۱۱۶,۴۸۸
شیلی	۱۰,۳۲۷	۴۰	۱۶۵,۸۲۸	۳.۷۲	۳۹	۶۲,۲۷۵
فرانسه	۴۵,۱۹۰	۱۸	..	۱.۷۵
کره جنوبی	۳۱,۲۳۸	۷	۲۰۴,۶۲۳	۲.۰۴	۷	۱۵۲,۶۶۱
انگلستان	۴۲,۶۴۷	۱۹	۴۸۲,۶۲۵	۱.۶۰	۱۹	۸۸,۳۶۵
ایالات متحده آمریکا	۴۰۳,۸۹۶	۱۶	۱,۶۱۰,۸۹۸	۲.۰۷	۱۴	۲۵۰,۷۲۷
ناحیه سازمان همکاری و توسعه اقتصادی	۹۱۷,۵۰۴	۱۴	۹,۵۰۰,۰۰۳	۱.۸۴	۱۶	۹۶,۵۷۹

سهم بخش مواد غذایی فرآوری شده در چالش سه گانه

بخش فرآوری و نگهداری گوشت سهم نسبتاً بالایی از اشتغال در تولید در میان کشورهای OECD را تشکیل می‌دهد.

عملکرد صنعت تولید مواد غذایی و آشامیدنی برای کلیه اقلام (غذا، نوشیدنی و دخانیات)

کشور	فرآوری/نگهداری گوشت		فرآوری / نگهداری میوه و سبزیجات		محصولات لبنی		محصولات آرد و غلات		شیرینی و شکلات		روغن و چربی‌های گیاهی و حیوانی	
	تعداد اشتغال	سهم از کل اشتغال در بخش صنعت ساخت (%)	تعداد اشتغال	سهم از کل اشتغال در بخش صنعت ساخت (%)	تعداد اشتغال	سهم از کل اشتغال در بخش صنعت ساخت (%)	تعداد اشتغال	سهم از کل اشتغال در بخش صنعت ساخت (%)	تعداد اشتغال	سهم از کل اشتغال در بخش صنعت ساخت (%)	تعداد اشتغال	سهم از کل اشتغال در بخش صنعت ساخت (%)
استرالیا	۶۲,۱۳۵	۷.۴۰%	۱۴,۵۱۰	۱.۷۰%	۱۹,۴۳۷	۲.۳۰%	۷۰,۳۶۱	۸.۴۰%	۱۱,۴۵۴	۱.۴۰%	۱,۶۲۸	۰.۲۰%
کانادا	۶۱,۲۹۳	۳.۹۰%	۱۸,۶۳۲	۱.۲۰%	۲۰,۷۲۷	۱.۳۰%	۴۷,۳۴۴	۳.۰۰%	۸,۴۹۰	۰.۵۰%	۳,۲۵۹	۰.۲۰%
شیلی	۲۸,۸۸۵	۶.۷۰%	۲۱,۷۲۳	۵.۱۰%	۱۳,۵۰۳	۳.۲۰%	۲,۵۳۹	۰.۶۰%
فرانسه	۱۲۰,۴۶۲	۴.۳۰%	۲۴,۹۶۶	۰.۹۰%	۶۰,۱۱۳	۲.۱۰%	۲۱۶,۵۱۰	۷.۷۰%	۱۹,۲۹۳	۰.۷۰%	۳,۹۳۹	۰.۱۰%
کره جنوبی	۳۶,۳۶۴	۱.۳۰%	۱۶,۲۶۸	۰.۶۰%	۱۰,۰۱۶	۰.۴۰%	۲۰,۵۶۷	۰.۷۰%	۴,۴۶۵	۰.۲۰%	۱,۷۵۵	۰.۱۰%
انگلستان	۷۰,۲۲۶	۲.۷۰%	۳۳,۹۰۹	۱.۳۰%	۲۶,۰۱۴	۱.۰۰%	۹۴,۶۶۷	۳.۷۰%	۲۱,۱۸۴	۰.۸۰%	۱,۴۱۰	۰.۱۰%
ایالات متحده آمریکا	۴۷۹,۵۱۱	۴.۳۰%	۱۶۰,۵۵۰	۱.۴۰%	۱۳۵,۸۲۱	۱.۲۰%	۲۵۲,۲۱۴	۲.۳۰%	۶۰,۲۸۱	۰.۵۰%	۱۵,۷۴۶	۰.۱۰%