

قواعد و آیین داورى مركز داورى

فصل اول- کلیات

ماده ۱- تعاریف

اصطلاحاتی که در این قواعد به کار رفته است، دارای معانی زیر است:

«آیین نامه های داخلی مرکز داورى اتاق ایران»: آیین نامه هایی هستند که بر اساس ماده ۶ قانون اساسنامه مرکز داورى مصوب ۱۳۸۰/۱۱/۱۴ به تایید هیأت مدیره مرکز داورى و به تصویب هیأت نمایندگان اتاق بازرگانی ایران رسیده اند.

«جلسه مجازی»: جلسه ای غیر حضوری است که به وسیله ابزارهای مناسب الکترونیکی برای جلسات رسیدگی داورى از راه دور، از جمله جلسه مدیریت پرونده، جلسه استماع و جلسات شور داوران برگزار می شود.

«خواهان»: متقاضی داورى است که می تواند شامل یک یا چند خواهان باشد.

«خوانده»: طرف مقابل درخواست داورى است که می تواند شامل یک یا چند خوانده باشد.

«داور»: اعم از داور یا هیأت داوران است، مگر آنکه با توجه به سیاق متن در قواعد داورى مرکز داورى اتاق ایران یا موافقتنامه داورى، منظور از داور، یکی از اعضای هیأت داوران باشد.

«دیوان داورى مرکز داورى»: هیأتی است که به موجب مقررات فصل پنجم از آیین نامه داخلی مرکز داورى در مورد تشکیلات و نحوه ارائه خدمات تشکیل می شود. وظایف و اختیارات این هیأت در آیین نامه تشکیلات مرکز داورى و همچنین در قواعد داورى مرکز داورى اتاق ایران مشخص شده است.

«سامانه ثبت الکترونیکی مرکز داورى»: عبارت است از سامانه ای که امکان ثبت درخواست داورى و پاسخ به آن، انجام فرآیند داورى و ابلاغ رای را فراهم می کند.

«قرارنامه داورى»: صورت جلسه ای است که طبق ماده ۲۶ قواعد داورى مرکز داورى اتاق ایران تنظیم می شود.

قواعد داورى مرکز داورى اتاق ایران: از این پس به اختصار «قواعد داورى»، عبارت است از آیین نامه نحوه ارائه خدمات مرکز داورى در اختلافات تجاری داخلی و بین المللی مصوب ۱۴۰۱/۱۱/۳۰ که داورى در کلیه اختلافات تجاری داخلی و بین المللی که به مرکز داورى اتاق ایران ارجاع شود، مطابق آن انجام خواهد شد.

«مرکز داورى»: عبارت است از مرکز داورى اتاق ایران که مطابق قانون اساسنامه تشکیل مرکز داورى اتاق ایران، مصوب ۱۳۸۰/۱۱/۱۴ و در راستای اجرای بند (ح) ماده ۵ قانون اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران (اصلاحی مصوب ۱۳۷۳/۹/۲۵) تشکیل شده است و مطابق قانون مذکور و نیز آیین نامه های داخلی مرکز داورى اداره می شود و به دعاوی که به آن ارجاع می شود رسیدگی می کند.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

«نصب داور» عبارت است از تایید داور منتخب طرفین، تایید سرداور پیشنهادی طرفین یا داوران منتخب طرفین توسط مرکز داورى و یا تعیین داور توسط مرکز داورى.

ماده ۲- نقش «مرکز داورى»

«مرکز داورى» وظایف و اختیارات خود را از طریق ساماندهی، نظارت و مدیریت جریان داورى انجام می دهد، بدون آنکه خود مباشرت به داورى و حل اختلاف کند.

ماده ۳- قلمرو

- ۱- توافق طرفین بر ارجاع اختلاف به «مرکز داورى» به منزله پذیرفتن «قواعد داورى» و سایر آیین نامه های داخلی مرکز داورى می باشد. این توافق می تواند ناشی از مراجعه و پیشنهاد یکی از طرفین اختلاف به داورى در «مرکز داورى» و قبول آن توسط طرف دیگر باشد.
- ۲- توافق طرفین بر ارجاع اختلاف به اتاق بازرگانى ایران یا اتاق های بازرگانى شهرستان ها، به منزله قبول طرفین بر ارجاع اختلاف خود، به «مرکز داورى» بر طبق «قواعد داورى» است.
- ۳- ارجاع طرفین به «قواعد داورى» به منزله قبول طرفین به ارجاع اختلاف خود به «مرکز داورى» بر «قواعد داورى» در زمان تقدیم درخواست داورى می باشد.
- ۴- داورى در «مرکز داورى» مطابق «قواعد داورى» لازم الاجرا در زمان تقدیم درخواست داورى انجام می شود، مگر آنکه طرفین در زمان انعقاد موافقت نامه داورى به طور صریح توافق کرده باشند که داورى، مطابق قواعد موجود در تاریخ انعقاد موافقت نامه داورى انجام شود.

ماده ۴- ابلاغ

- ۱- طرفین باید تمامی لوایح و مکاتبات خود با یکدیگر و با «داور» را همراه با ضمائم، به دبیرخانه «مرکز داورى»، با رعایت شرایط زیر تسلیم نمایند، مگر آنکه در این قواعد خلاف آن مقرر شده باشد.
الف- ارائه نسخه های کافی از لوایح و مکاتبات به دبیرخانه «مرکز داورى» به تعداد طرفین اختلاف، «داور» و یک نسخه برای «مرکز داورى» در صورتی که لوایح و مکاتبات کتبی باشند.
ب- ارسال فایل لوایح و مکاتبات به پست الکترونیکی «مرکز داورى» به نشانی که در وب سایت «مرکز داورى» درج شده، یا ارسال آن ها از طریق «سامانه ثبت الکترونیکی مرکز داورى» به نحوی که سابقه ثبت ایجاد نماید.
- ۲- ابلاغ کلیه مکاتبات و اخطاریه ها می تواند از طریق تحویل در قبال رسید، پست اوراق، پست الکترونیکی، «سامانه ثبت الکترونیکی مرکز داورى» و یا هرگونه ابزار ارتباطات الکترونیک که متضمن ثبت و ضبط سابقه ارسال و وصول به گیرنده باشد، انجام شود. در موارد زیر اوراق مربوط، ابلاغ شده محسوب می شود:
- وصول آن به مخاطب از نظر «داور» یا «مرکز داورى» محرز باشد؛
- مخاطب بر طبق ابلاغیه مربوط، اقدامی کرده باشد؛

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

- مخاطب نفيا يا اثباتا پاسخ داده باشد؛
- ابلاغ به محلى باشد كه سابقه ابلاغ داشته باشد؛
- ابلاغ در جلسه داورى واقع شود؛
- ابلاغ از طريق وصول الكترونيكى به حساب کاربرى مخاطب در «سامانه ثبت الكترونيكى مرکز داورى».
- ۳- تمامى مكاتبات، دستورها و درخواست ها، تصميم ها و قرارهاىي كه «داور» در جريان رسيدگى صادر يا اتخاذ مى نمايد، از طريق دبیرخانه «مرکز داورى» انجام مى شود.
- ۴- در داورى هاىي كه به «مرکز داورى» ارجاع مى شود، ابلاغ كلييه اوراق و مكاتبات، توسط دبیرخانه «مرکز داورى» انجام مى شود.
- ۵- ابلاغ كلييه اوراق و مكاتبات به نشانى هاى اعلام شده توسط طرفين در موافقت نامه داورى و يا نشانى ذكر شده در قرارداد ميان طرفين و يا هر نشانى ديگرى كه طرفين متعاقبا اعلام كنند، انجام خواهد شد. در صورتى كه هيچ يك از نشانى هاى فوق در دسترس نباشد يا امكان ابلاغ وجود نداشته باشد، ارسال اوراق به نشانى آخرين اقامتگاه قانونى طرف داورى، يا به هر محل ديگرى كه در پرونده مطروحه سابقه ابلاغ داشته باشد، ابلاغ شده محسوب مى شود.
- ۶- تاريخ ابلاغ مكاتبات و اخطاربه ها، همان تاريخى است كه مخاطب يا نماينده او، مكاتبات و اخطاربه ها را دريافت كرده يا تاريخى است كه مكاتبات و اخطاربه ها مطابق بندهاى ۳ تا ۵ اين ماده ابلاغ شده و سابقه ابلاغ آن در دبیرخانه «مرکز داورى» ثبت شده باشد.
- ۷- مهلت هاى مقرر در «قواعد داورى» بدون احتساب روز ابلاغ و اقدام، محاسبه مى شود. چنانچه روز آخر مواعيد، تعطيل رسمى يا روز غيركارى باشد، نخستين روز كارى بعد، روز اقدام محسوب خواهد شد. تعطيلات رسمى و روزهاى غيركارى، داخل در مواعيد و جزء مهلت محسوب خواهد شد.

ماده ۵-انصراف از حق ايراد

در صورتى كه هر يك از طرفين به عدم رعايت «قواعد داورى» و يا شرايط قابل عدول موافقت نامه داورى، علم داشته يا نوعا مى بايست علم داشته باشد، سكوت اختيار كرده، داورى را ادامه دهد و فورا ايراد خود را مطرح نكند، چنين تلقى خواهد شد كه از حق ايراد صرف نظر كرده است.

فصل دوم- جريان داورى

ماده ۶-درخواست داورى

- ۱- «خواهان» بايد درخواست داورى خود را به دبیرخانه «مرکز داورى» تسليم يا در «سامانه ثبت الكترونيكى مرکز داورى» ثبت نمايد. تاريخ ثبت درخواست داورى، شروع جريان داورى در «مرکز داورى» است. براى رفع هرگونه ترديد، زمان ثبت درخواست داورى در «مرکز داورى»، ابتدای شروع مدت داورى نيست.
- ۲- درخواست داورى بايد شامل موارد زير باشد:

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

الف- مشخصات کامل طرفین شامل شماره ملی برای اشخاص حقیقی و نام، شماره ثبت، شناسه ملی و کد اقتصادی برای اشخاص حقوقی، همراه با ذکر نشانی پستی و الکترونیکی و هرگونه اسناد مثبت سمت، در صورتی که دعوا به نمایندگی طرح شده باشد؛

ب- توضیح درباره ماهیت معامله یا قرارداد یا وقایعی که اختلاف در ارتباط با آن یا ناشی از آن باشد و شرح ادعا و دلایل آن؛

ج- تعیین خواسته دعوا و بهای آن

د- توضیح درباره موافقت نامه داورى و ارائه یک نسخه رونوشت از آن؛

ه- اظهار نظر در مورد تعداد داوران (داور واحد یا هیأت داورى سه نفره). در داورى سه نفره، «خواهان» در صورت عدم انتخاب «داور» در درخواست داورى، باید در مدت زمانی که «مرکز داورى» مشخص می کند، یک «داور» معرفی نماید؛

و- اظهار نظر در خصوص مقر داورى، زبان داورى و قانون حاکم بر ماهیت اختلاف.

۳- در صورتی که درخواست داورى مطابق «قواعد داورى» نباشد یا هزینه ثبت درخواست داورى پرداخت نشده باشد، «خواهان» باید ظرف مهلتی که دبیرخانه «مرکز داورى» تعیین می کند نواقص را برطرف نماید. درخواست ناقص برای «مرکز داورى» تکلیفی ایجاد نمی کند.

ماده ۷- پاسخ خواننده؛ دعوای متقابل

۱- پس از دریافت درخواست داورى، دبیرخانه «مرکز داورى» درخواست، اسناد و مدارک ضمیمه آن را به «خواننده» ابلاغ می کند. «خواننده» باید ظرف ۱۰ روز در داورى های داخلی و ۳۰ روز در داورى های بین المللی از تاریخ دریافت درخواست داورى، پاسخ خود را که شامل اطلاعات زیر می باشد، به دبیرخانه «مرکز داورى» تسلیم نماید:

الف- مشخصات کامل طرفین شامل شماره ملی برای اشخاص حقیقی و نام، شماره ثبت، شناسه ملی و کد اقتصادی برای اشخاص حقوقی، همراه با ذکر نشانی پستی و الکترونیکی و هرگونه اسناد مثبت سمت، در صورتی که پاسخ یا دعوای متقابل به نمایندگی طرح شده باشد.

ب- طرح ایرادات و پاسخ به ادعاها و خواسته ها، بیان دفاعیات و ارائه هرگونه دلیل و اسناد و مدارک.

ج- اظهار نظر در خصوص مقر داورى، زبان داورى و نیز قانون حاکم بر ماهیت اختلاف.

د- اظهار نظر در خصوص تعداد داوران (داور واحد یا هیأت داورى سه نفره) در داورى به صورت هیأت داورى سه نفره، «خواننده» در صورت عدم انتخاب داور، ضمن پاسخ به درخواست داورى، باید در مدت زمانی که «مرکز داورى» مشخص می کند، یک «داور» معرفی نماید.

۲- دبیرخانه «مرکز داورى»، پاسخ «خواننده» به درخواست داورى را به «خواهان» ابلاغ می کند.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

- ۳- در صورتى که «خوانده» ادعاى متقابلى داشته باشد، باید ضمن پاسخ به درخواست داورى، ادعاى متقابل خود را به دبیرخانه «مرکز داورى» تسلیم و ثبت نماید، مگر آنکه طرفین اختلاف و «داور» به طور صریح با دعوای متقابل بعد از پاسخ موافقت نمایند.
- ۴- دعوای متقابل باید شامل موارد زیر باشد:
- الف- مشخصات کامل طرفین شامل شماره ملی برای اشخاص حقیقی و نام، شماره ثبت، شناسه ملی و کد اقتصادی برای اشخاص حقوقی، همراه با ذکر نشانی پستی و الکترونیکی و هرگونه اسناد مثبت سمت، در صورتی که دعوا به نمایندگی طرح شده باشد؛
- ب- توضیح درباره ماهیت معامله یا قرارداد یا وقایعی که اختلاف در ارتباط با آن یا ناشی از آن باشد و شرح ادعا و دلایل آن؛
- ج- تعیین خواسته دعوا و مبلغ آن؛
- د- توضیح درباره موافقت نامه داورى و ارائه یک نسخه رونوشت از آن؛
- ه- اظهار نظر در خصوص مقر داورى، زبان داورى و قانون حاکم بر ماهیت اختلاف.
- ۵- در صورتى که درخواست ادعاى متقابل مطابق «قواعد داورى» نباشد یا اینکه هزینه ثبت درخواست داورى پرداخت نشده باشد، «مرکز داورى» مهلتی را تعیین می کند تا نواقص برطرف شود. درخواست ناقص برای «مرکز داورى» تکلیفی ایجاد نمی کند.
- ۶- دبیرخانه «مرکز داورى»، ادعاى متقابل «خوانده» را به «خواهان» ابلاغ می کند و «خواهان» باید حداکثر ظرف ۱۰ روز در داورى های داخلی و ۳۰ روز در داورى های بین المللی از تاریخ دریافت دعوای متقابل، پاسخ خود به دعوای متقابل را به دبیرخانه «مرکز داورى» تسلیم نماید.

ماده ۸- قراردادهای متعدد

- ۱- ادعاهای ناشی از یا در رابطه با قراردادهای متعدد می تواند تحت یک داورى مطرح گردد، مشروط بر اینکه این ادعاها بر اساس یک موافقت نامه داورى باشد یا در صورتی که بیش از یک موافقت نامه داورى وجود داشته باشد موافقت نامه های داورى قابلیت انطباق با یکدیگر را داشته باشند.
- ۲- چنانچه هر یک از طرفین، ایراد یا ایراداتی در خصوص امکان رسیدگی توأمان به ادعاهای طرح شده تحت یک داورى طرح نمایند، داورى ادامه پیدا کرده و موضوع صلاحیت یا امکان حل و فصل توأمان ادعاها در یک داورى، توسط «داور» رسیدگی می گردد، مگر آنکه دبیرکل «مرکز داورى» موضوع را برای اتخاذ تصمیم، به «دیوان داورى مرکز داورى» ارجاع دهد.

ماده ۹- ادغام

- ۱- بر اساس درخواست هر یک از طرفین، «مرکز داورى» می تواند دو یا چند داورى که طبق «قواعد داورى» تحت رسیدگی است در یک داورى واحد ادغام نماید، مشروط بر اینکه:

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

الف- طرفین با ادغام موافقت نمایند، یا

ب- تمام ادعاها بر مبنای یک موافقت نامه داورى یکسان طرح شده باشد، یا

ج- ادعاها بر مبنای یک موافقت نامه داورى یکسان نباشد اما موافقت نامه های داورى قابلیت انطباق با یکدیگر را داشته باشند و اختلافات ناشی از روابط حقوقی با منشاء واحد یا ناشی از معاملات مرتبط یا ناشی از یک قرارداد اصلی و قراردادهای جانبی باشند.

۲- «مرکز داورى» پس از مشورت با طرفین و «داور» در مورد ادغام تصمیم می گیرد. برای اتخاذ تصمیم، وضعیت داورى های تحت ادغام، تاثیر ادغام بر داورى، سرعت جریان رسیدگی و سایر اوضاع و احوال در نظر گرفته می شود. در صورت موافقت با «ادغام»، تمامی داورى ها در داورى اول ادغام می شود، مگر آنکه طرفین طور دیگری توافق نمایند. در صورت ادغام، «مرکز داورى» می تواند «نصب داور» را لغو نماید.

ماده ۱۰-الحاق ثالث

۱- هرگاه شخص ثالثی در موضوع داورى برای خود به طور مستقل حقی قائل باشد و یا خود را در محق شدن یکی از طرفین ذینفع بداند، یا چنانچه، یکی از طرفین دعوا جلب شخص ثالثی را در داورى ضرورى بداند، می تواند درخواست الحاق را به «مرکز داورى» تسلیم کند. مشروط بر اینکه:

الف-ثالثی که ملحق خواهد شد، بر حسب ظاهر به موافقت نامه داورى ملزم باشد، یا

ب- طرفین و ثالثی که ملحق خواهد شد، با الحاق موافق باشند.

۲- پیش از نصب «داور»، در صورتی که هر یک از طرفین، ایراد یا ایراداتی در خصوص درخواست الحاق طرح نماید، داورى ادامه پیدا کرده و موضوع درخواست الحاق توسط «داور» رسیدگی می گردد، مگر آنکه دبیرکل «مرکز داورى»، موضوع را برای اتخاذ تصمیم به «دیوان داورى مرکز داورى» ارجاع دهد. «دیوان داورى مرکز داورى» با در نظر گرفتن نظرات طرفین، طرف الحاقی و همچنین اوضاع و احوال، در مورد پذیرش درخواست ورود یا جلب ثالث تصمیم گیری می نماید.

۳- در صورتی که درخواست الحاق بعد از نصب «داور» مطرح شده باشد، «داور» با در نظر گرفتن اوضاع و احوال مرتبط از جمله موافقت نامه داورى، زمان درخواست الحاق، تعارض منافع احتمالی و تاثیر الحاق بر جریان داورى، در خصوص درخواست الحاق تصمیم گیری می نماید.

۴- تصمیم «داور» یا «دیوان داورى» در پذیرش درخواست الحاق به معنای احراز صلاحیت در خصوص طرف الحاقی نیست.

۵- در صورتی که درخواست الحاق بعد از نصب «داور» تسلیم شود، موافقت با الحاق، به منزله رضایت طرف الحاقی بر «داور» منصوب شده است. در صورتی که درخواست الحاق پس از امضای «قرارنامه داورى» تسلیم شود، طرف الحاقی باید «قرارنامه داورى» را بپذیرد، مگر آنکه طرفین و طرف الحاقی بر خلاف آن

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

- توافق کنند. در صورتی که درخواست الحاق قبل از «نصب داور» تسلیم شود و «دیوان داورى مرکز داورى» الحاق را بپذیرد، «داور» بر اساس ماده ۱۶ «قواعد داورى» نصب می گردد.
- ۴- درخواست ورود ثالث مادام که ختم رسیدگی اعلام نشده و درخواست جلب ثالث در حداقل زمان ممکن قبل یا همزمان با لایحه دفاع باید تسلیم «مرکز داورى» شود.
- ۷- تاریخی که درخواست الحاق توسط دبیرخانه دریافت شده است، تاریخ شروع داورى علیه طرف الحاقی تلقی می شود.
- ۸- مواد ۶ و ۷ این قواعد در مورد درخواست الحاق اعمال می شود.
- ۹- ماده ۴۶ این قواعد در مورد هزینه های داورى درخواست الحاق اعمال می گردد.

ماده ۱۱- معرفی نماینده

- ۱- طرفین می توانند نماینده یا نمایندگان خود را انتخاب و به صورت کتبی در درخواست داورى و پاسخ معرفی نمایند.
- ۲- نماینده باید مدرک مثبت سمت خود را به «مرکز داورى» تسلیم نماید. پس از «نصب داور»، طرفین باید مدارک مورد نیاز «داور» را جهت احراز سمت نمایندگان خود در اختیار «داور» قرار دهند. سمت نماینده در نهایت باید توسط «داور» احراز شود.
- ۳- انتخاب، تغییر یا افزودن نماینده توسط هر یک از طرفین در جریان رسیدگی، باید فوراً به «داور» و طرف دیگر از طریق «مرکز داورى» ابلاغ گردد. پس از اعلام قبولی «داور»، چنانچه نماینده ای از سوی یکی از طرفین معرفی شود که با داور منصوب شده تعارض منافع داشته باشد و استقلال و بی طرفی «داور» را خدشه دار سازد، «داور» می تواند با حضور چنین نماینده ای مخالفت کند. تصمیم «داور» در «دیوان داورى مرکز داورى» ظرف مدتی که دبیرخانه «مرکز داورى» تعیین می کند قابل اعتراض می باشد.

ماده ۱۲- استقلال شرط داورى و تعیین صلاحیت

- ۱- شرط داورى که به صورت جزئی از یک قرارداد باشد، به عنوان موافقت نامه مستقل تلقی می شود و تصمیم «داور» در خصوص بطلان، فسخ، خاتمه و ملغی الاثر بودن اصل قرارداد، تاثیری در شرط داورى ندارد و فی نفسه به منزله بطلان یا عدم اعتبار شرط داورى مندرج در قرارداد نخواهد بود.
- ۲- «داور» می تواند در مورد حدود صلاحیت خود و همچنین درباره وجود و یا اعتبار موافقت نامه داورى، نفی و یا اثباتا اتخاذ تصمیم نماید. ارجاع اختلافات و دعاوی به «مرکز داورى»، به منزله پذیرش این اختیار «داور» خواهد بود.
- ۳- ایراد به وجود یا اعتبار قرارداد اصلی رافع صلاحیت «داور» برای رسیدگی به چنین ایرادی نیست، مشروط بر اینکه «داور» اعتبار موافقت نامه داورى را احراز کند. اگر قرارداد اصلی وجود نداشته و یا باطل باشد، «داور» می تواند درباره حقوق طرفین رسیدگی کرده و نسبت به ادعاها و ایرادات اتخاذ تصمیم نماید.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

- ۴- چنانچه «خوانده» از پاسخ به درخواست داورى امتناع کند یا هر یک از طرفین قبل از «نصب داور»، در مورد وجود، اعتبار یا قلمروى موافقت نامه داورى ایراداتی مطرح نماید، داورى ادامه خواهد یافت و «داور» در مورد موضوع صلاحیت اتخاذ تصمیم می نماید، مگر آنکه دبیرکل «مرکز داورى» موضوع را برای تصمیم گیری به «دیوان داورى مرکز داورى» ارجاع دهد.
- ۵- چنانچه دبیرکل، موضوع صلاحیت را به «دیوان داورى مرکز داورى» ارجاع دهد و دیوان داورى وجود موافقت نامه داورى را بر اساس ظاهر آن احراز نماید، داورى ادامه پیدا خواهد کرد بدون آنکه تصمیم «دیوان داورى مرکز داورى» مانع طرح ایراد نزد داور باشد. چنانچه «دیوان داورى مرکز داورى» وجود موافقت نامه داورى را بر اساس ظاهر آن احراز نکند و ایراد را وارد تشخیص دهد، عدم امکان ادامه داورى توسط دبیرخانه «مرکز داورى» به طرفین ابلاغ می شود. هر یک از طرفین می تواند با مراجعه به دادگاه صالح، احراز وجود موافقت نامه داورى الزام آور را درخواست نمایند.
- ۶- چنانچه هر یک از طرفین، نسبت به وجود و یا اعتبار موافقت نامه داورى و یا حوزه شمول آن ایراد کند، «داور» باید پس از نصب به عنوان یک امر مقدماتی و قبل از ورود به ماهیت دعوا، نسبت به آن تصمیم بگیرد، مگر آنکه طرفین در «قرارنامه داورى» توافق کرده باشند که «داور» راجع به صلاحیت و ماهیت همزمان در رای نهائی اتخاذ تصمیم نماید.
- ۷- صرف تعیین «داور» و یا مشارکت در تعیین «داور» توسط هر یک از طرفین مانع از ایراد آن طرف به صلاحیت «داور» نخواهد بود. ایراد به خروج «داور» از حدود صلاحیت در جریان رسیدگی داورى، باید به محض بروز و اطلاع از آن اعلام گردد. با این وجود، در شرایط استثنایى «داور» می تواند ایراد خارج از موعد را بپذیرد.

فصل سوم- «داور»

ماده ۱۳- تعداد داوران

طرفین در موافقت نامه داورى یا طی توافق جداگانه می توانند در مورد تعداد و نحوه انتخاب «داور» توافق کنند. در صورتی که توافقی میان طرفین وجود نداشته باشد، داورى، منفرد می باشد، مگر آنکه «مرکز داورى» با توجه به اوضاع و احوال، پیچیدگی موضوع اختلاف و خواسته مورد اختلاف، هیأت داورى سه نفره را مناسب تشخیص دهد.

ماده ۱۴- انتخاب و «نصب داور»

۱- در صورتی که داورى، منفرد باشد طرفین باید مشترکاً داور واحد را ظرف ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ اخطاریه توسط دبیرخانه «مرکز داورى» انتخاب نمایند. در صورتی که ظرف مهلت مقرر داور واحد انتخاب و معرفی نشود، «مرکز داورى» داور واحد را منصوب خواهد کرد.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

- ۲- در صورتی که داورى به صورت هیأت داورى سه نفره باشد، هر یک از طرفین باید ظرف ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ اخطاریه توسط دبیرخانه «مرکز داورى»، یک داور انتخاب نماید. در صورتی که هر یک از طرفین اقدام به انتخاب داور در مهلت مقرر ننمایند، «مرکز داورى» داور طرف ممتنع را نصب خواهد کرد. طرفین باید ظرف ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ اخطاریه توسط دبیرخانه «مرکز داورى»، سرداور را انتخاب نمایند، مگر آنکه در موافقت نامه داورى روش دیگری برای انتخاب سرداور توافق شده باشد. در صورت عدم انتخاب سرداور توسط طرفین و عدم تعیین روش تعیین سرداور در موافقت نامه داورى، «مرکز داورى»، سرداور را منصوب خواهد نمود.
- ۳- انتخاب داور توسط طرفین یا «نصب داور» توسط «مرکز داورى» باید از فهرست داوران «مرکز داورى» صورت گیرد. طرفین می توانند خارج از فهرست مذکور اقدام به معرفی «داور» نمایند، مشروط بر اینکه فرد معرفی شده دارای صلاحیت و شرایط لازم باشد و به تایید هیأت مدیره مرکز برسد.
- ۴- «نصب داور» توسط «مرکز داورى»، با در نظر گرفتن شرایط مورد توافق طرفین، موضوع اختلاف، ماهیت داخلی یا بین المللی اختلاف، میزان خواسته، مکان و زبان طرفین، تعداد طرفین و سایر عوامل موثر بر اوضاع و احوال صورت می گیرد.
- ۵- تمامی داوران اعم از داور واحد، داوران منتخب طرفین و سرداور بعد از تایید توسط «مرکز داورى»، منصوب شده محسوب می گردند.
- ۶- دبیرخانه «مرکز داورى»، قبولی «داور» را به همراه اعلامیه بی طرفی و استقلال، موضوع ماده ۱۷ این قواعد داورى، به صورت کتبی به طرفین و سایر داوران ابلاغ می نماید. هر یک از طرفین می تواند ایرادات خود را ظرف ۷ روز از زمان ابلاغ و معرفی «داور» اعلام نمایند.
- ۷- «مرکز داورى» می تواند «نصب داور» را تا زمان پرداخت کامل هزینه های درخواست شده به تعویق بیاورد.

ماده ۱۵-تابعیت داور

در داورى های بین المللی، داور واحد یا سرداور نباید تابعیت یکسان با هر یک از طرفین داشته باشد، مگر آنکه طرفی که تابعیت یکسان با داور ندارد، ایرادی نسبت به تابعیت «داور» مطرح نکند.

ماده ۱۶-داورى چندجانبه

- ۱- در صورتی که داورى بیش از دو طرف داشته باشد و طرف ها در مورد تعداد داوران توافق نکرده باشند، داورى به صورت هیأت داورى سه نفره خواهد بود، مگر آنکه «مرکز داورى» با توجه به شرایط و اوضاع و احوال، داورى منفرد را مناسب تشخیص دهد.
- ۲- چنانچه داورى به صورت هیأت داورى سه نفره باشد، تعیین داوران به ترتیب زیر خواهد بود:

قواعد و آیین داوری مرکز داوری

الف- «خواهان» یک داورو در صورت تعدد، خواهان ها به طور مشترک یک داور انتخاب می کنند. «خوانده»، یک داور و در صورت تعدد، خوانده ها به طور مشترک یک داور انتخاب می کنند.

ب- چنانچه خواهان ها یا خوانده های متعدد، ظرف ۱۰ روز از تاریخ اخطاریه «مرکز داوری»، در مورد تعیین و معرفی داوران مشترک خود به توافق نرسند، «مرکز داوری» داور را نصب خواهد کرد.

ج- در داوری های چند جانبه، سرداور توسط داوران منتخب طرفین، ظرف ۱۰ روز از تاریخ اخطاریه «مرکز داوری» انتخاب می گردد. در صورت عدم توافق داوران منتخب طرفین، «مرکز داوری» سرداور را نصب خواهد کرد.

ماده ۱۷- استقلال و بی طرفی «داور»

- ۱- «داور» باید مستقل و بی طرف باشد. «داور» نباید در مورد اختلاف، جریان داوری و یا نتیجه آن به طرفین مشورت ارائه دهد.
- ۲- «داور» باید ظرف ۷ روز از زمان ابلاغ انتصاب، قبولی خود را اعلام نماید. همچنین در زمان قبول سمت، اعلامیه ای مکتوب مبنی بر بی طرفی، استقلال و تخصیص زمان کافی جهت رسیدگی را امضاء کرده و به دبیرخانه «مرکز داوری» تسلیم کند. «داور» مکلف است هرگونه واقعیت یا اوضاع و احوالی را که ممکن است استقلال یا بی طرفی او را از نظر یک فرد معقول و متعارف با تردید مواجه سازد، در اعلامیه مذکور بیان کند.
- ۳- «داور» مکلف است هرگونه واقعیت یا اوضاع و احوال را که در جریان داوری حادث می شود و از نظر یک فرد معقول و متعارف، موجب تردید در بی طرفی و استقلال او می گردد، فوراً و به صورت کتبی به دبیرخانه «مرکز داوری» اعلام نماید.
- ۴- هرگونه تردید در خصوص تکلیف به افشای واقعیات، اوضاع و احوال و روابط موجود میان «داور» و طرفین باید به نفع افشاء تفسیر شود.

ماده ۱۸- موارد جرح «داور»

- ۱- «داور» در صورتی قابل جرح است که اوضاع و احوال موجود، باعث تردید موجهی نسبت به بی طرفی و استقلال او شود و با فاقد اوصافی باشد که طرفین تعیین کرده اند.
- ۲- هر یک از طرفین تنها به استناد دلایلی که پس از تعیین «داور» از آن مطلع شده است، می تواند داوری که خود انتخاب کرده یا در جریان انتخاب او مشارکت داشته، جرح کند.
- ۳- با توافق طرفین، «داور» می تواند سازش اختلافات میان طرفین را تسهیل سازد. چنین توافقی به منزله اسقاط حق جرح «داور»، به دلیل مشارکت «داور» در سازش میان طرفین و اطلاعات کسب شده توسط «داور» در جریان سازش است.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

ماده ۱۹- تشریفات جرح

- ۱- طرفی که قصد جرح «داور» را دارد، باید ظرف ۱۰ روز از تاریخ وصول قبولی «داور»، یا در صورتی که جهات جرح «داور» بعداً در جریان داورى حادث شود، ظرف ۱۰ روز از تاریخ اطلاع از هرگونه اوضاع و احوال مذکور در ماده ۱۷ «قواعد داورى»، درخواست جرح «داور» را به «مرکز داورى» ارائه نماید.
- ۲- عدم جرح «داور» در مدت مقرر، به منزله اعراض از حق جرح است.
- ۳- درخواست جرح باید شامل دلایل جرح باشد. تاریخ ثبت درخواست جرح در دبیرخانه «مرکز داورى»، تاریخ جرح محسوب می گردد.
- ۴- پس از ثبت درخواست جرح توسط «مرکز داورى»، «داور» به جریان رسیدگی ادامه می دهد و اعلام درخواست جرح مانع از صدور رای نیست.
- ۵- «مرکز داورى» درخواست جرح را به «داور» مجروح، سایر داوران و طرفین ارسال می کند و مهلتی را برای اظهار نظر نسبت به درخواست جرح مشخص می نماید. نظرات به طرفین و سایر داوران ابلاغ می شود.
- ۶- در صورت عدم پذیرش جرح توسط طرف دیگر و عدم کناره گیری «داور» جرح شده، موضوع جرح و مکاتبات مربوط به آن جهت بررسی و اتخاذ تصمیم به «دیوان داورى مرکز داورى» ارجاع می گردد.
- ۷- در صورت پذیرفتن جرح «داور»، تصمیم «دیوان داورى مرکز داورى» باید به صورت کتبی و مدلل باشد، مگر آنکه طرفین طور دیگری توافق نمایند. تصمیم «دیوان داورى مرکز داورى» به طرفین ارائه می شود.
- ۸- تصمیم «دیوان داورى مرکز داورى» در خصوص جرح «داور» قطعی و غیر قابل اعتراض است.

ماده ۲۰- «داور» جانشین

- ۱- در موارد ذیل، «داور» جانشین تعیین می گردد:
 - الف- فوت «داور»
 - ب- استعفای «داور» و پذیرش آن توسط «مرکز داورى»
 - ج- پذیرش جرح «داور» توسط «دیوان داورى مرکز داورى»
 - د- با توافق تمامی طرف ها و پذیرش آن توسط «مرکز داورى»
- ۲- در صورتی که «داور» از انجام وظایف خود، مطابق این قواعد در مدت تعیین شده امتناع ورزد یا قصور نماید، یا اقدامات لازم برای جلوگیری از تاخیر در انجام مراحل داورى را انجام ندهد، یا در صورتی که انجام وظایف توسط «داور» غیر ممکن شده باشد، «دیوان داورى مرکز داورى» می تواند راساً یا به درخواست هر یک از طرفین، داور را بر کنار نماید. دبیرخانه «مرکز داورى» پیش از ارجاع موضوع به «دیوان داورى مرکز داورى»، فرصت معقولى که از ۱۰ روز بیشتر نباشد را به «داور» مورد نظر، هر یک از طرفین و سایر داوران برای اظهار نظر کتبی می دهد.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

- ۳- «داور» جانشین باید بر اساس همان تشریفاتى که در مورد «نصب داور» در این قواعد مقرر گردیده، نصب شود، مگر آنکه «مرکز داورى» در شرایط استثنایى، پس از مشورت با اعضاى دیگر هیأت داوران و طرفین و با در نظر گرفتن شرایط پرونده از سایر داوران بخواهد تا جریان داورى را ادامه دهند.
- ۴- پس از نصب «داور» جانشین، بدون نیاز به تکرار مراحل انجام شده در داورى، رسیدگى ادامه خواهد یافت، مگر آنکه «داور» پس از دریافت نظرات طرفین تکرار تمام یا بخشى از رسیدگى را ضرورى بداند.

فصل چهارم- جریان رسیدگى

ماده ۲۱- تسلیم پرونده به «داور»

دبیرخانه «مرکز داورى» پس از اخذ قبولى «داور»، پرونده را جهت رسیدگى در اختیار «داور» قرار مى دهد، مشروط بر آنکه هزینه های داورى که دبیرخانه «مرکز داورى» در این مرحله مطالبه کرده است، پرداخت شده باشد.

ماده ۲۲- دستیار «داور»

- ۱- «داور» مى تواند در جریان داورى، فردى را به عنوان دستیار معرفى کرده و یا از «مرکز داورى» درخواست نصب دستیار نماید و نصب دستیار «داور» به اطلاع طرفین رسانیده مى شود و عدم ایراد هر یک از طرفین به نصب دستیار «داور»، به منزله قبولى تلقى مى شود.
- ۲- «داور» باید در خصوص وظایف دستیار خود با طرفین مشورت نماید. «داور» نباید تحت هیچ شرایطى تصمیم گیرى را به دستیار خود واگذار نماید.
- ۳- «داور» باید اطمینان حاصل نماید که دستیار، در تمام مراحل مستقل و بی طرف باقى بماند. دستیار «داور» قبل از نصب باید اعلامیه استقلال و بی طرفى خود را امضاء نماید و هرگونه اوضاع و احوالى که باعث تردید موجهى درباره استقلال و بی طرفى شود را افشا نماید.
- ۴- هر یک از طرفین مى تواند برکنارى دستیار «داور» را با اعمال شرایط مربوط به جرح «داور» درخواست نمایند. در صورتى که دستیار «داور» استعفا دهد یا «دیوان داورى مرکز داورى» دستیار داور را بر کنار نماید، «داور» مى تواند بر اساس مقررات این ماده از «مرکز داورى» درخواست نصب دستیار جایگزین نماید یا خود دستیار جایگزین معرفى نماید. برکنارى دستیار «داور» مانع از ادامه جریان رسیدگى نیست.
- ۵- حق الزحمه دستیار «داور» با توافق «مرکز داورى» و «داور» تعیین مى شود.

ماده ۲۳- جلسه مدیریت پرونده

- ۱- «داور» همزمان با تنظیم «قرارنامه داورى» یا حداکثر ظرف ۱۵ روز از تاریخ تنظیم «قرارنامه داورى»، جلسه مدیریت پرونده را برگزار مى کند تا با طرفین در مورد مدیریت پرونده و برنامه زمان بندى که در نظر دارد مشورت نماید.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

- ۲- «داور» برنامه زمان بندى را جداگانه تنظيم و برای طرفین و «مرکز داورى» ارسال می کند. هرگونه اصلاح و تغییر در برنامه زمان بندى باید به طرفین و «مرکز داورى» اطلاع داده شود.
- ۳- «داور» می تواند پس از مشورت با طرفین، جلسه مدیریت پرونده را به صورت مجازى برگزار نماید.

ماده ۲۴- لوايح کتبی و اصلاح ادعا یا دفاع

- ۱- در مدت زمانى که توسط «داور» تعیین می شود، خواهان باید لایحه خود را تسلیم کند، مگر آنکه «خواهان» لایحه خود را در درخواست داورى تسلیم کرده باشد.
- ۲- در مدت زمانى که توسط «داور» تعیین می شود، «خوانده» باید لایحه دفاعیه خود را تسلیم کند، مگر آنکه «خوانده» لایحه خود را در پاسخ به درخواست داورى تسلیم کرده باشد.
- ۳- اصلاح ادعا، دفاعیه یا اصلاح ادعاى متقابل بعد از امضای «قرارنامه داورى» مجاز نیست، مگر آنکه «داور» با توجه به ماهیت ادعاى جدید و سایر اوضاع و احوال، آن را موجب تاخیر در رسیدگی یا تبعیض نسبت به طرف دیگر تشخیص ندهد. در هر حال، در صورت اصلاح یا تکمیل ادعا یا دفاع یا ادعاى متقابل باید به طرف مقابل اجازه و مهلت پاسخ گویی داده شود.

ماده ۲۵- تمدید مواعد زمانى تبادل لوايح

«داور» می تواند مهلت های پیش بینی شده برای تبادل لوايح را تمدید کند، به نحوی که هر یک از طرفین بتواند به مسئولیت و وظایف خود در جریان داورى عمل کند. چنین تمدیدی نباید بیش از ۳۰ روز از مهلت تعیین شده در جدول زمان بندى موضوع ماده ۲۳ باشد، مگر آنکه «داور» تمدید بیش از ۳۰ روز را موجه تشخیص دهد.

ماده ۲۶- «قرارنامه داورى»

- ۱- «داور» مکلف است حداکثر ظرف ۲۰ روز از تاریخ تحویل گرفتن پرونده از دبیرخانه «مرکز داورى»، بر اساس آخرین لوايح و اظهارات طرفین و در صورت نیاز با حضور طرفین، «قرارنامه داورى» را تنظیم نماید. دبیرخانه «مرکز داورى» می تواند این مدت را بنا به درخواست موجه «داور»، تمدید کند.

۲- «قرارنامه داورى» باید شامل موارد زیر باشد:

- الف- نام و مشخصات کامل طرفین؛ شامل نشانی و اطلاعات تماس طرفین و نمایندگان آن ها؛
- ب- نشانی اقامتگاه طرفین جهت ابلاغ در جریان داورى؛
- ج- خلاصه ای از ادعاها و دفاعیات طرفین و خواسته هر یک از طرفین، تا حدودی که در این مرحله ممکن باشد، ذکر مبلغ خواسته و هرگونه ادعاى دیگر شامل خواسته متقابل؛
- د- در صورت امکان، تحریر محل نزاع و موضوعاتی که باید راجع به آن ها تصمیم گیری شود؛
- ه- نام و مشخصات و نشانی و نشانی اقامتگاه «داور» یا داوران؛
- و- مقر داورى و زبان داورى
- ز- قانون حاکم بر ماهیت اختلاف

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

ح- ذکر اختیارات «داور» از قبیل تفویض اختیار برای تعیین و تمدید مدت داورى به «داور»، نحوه تعیین کارشناس، نحوه استماع کارشناس و شهود، اختیار صدور رای بر اساس صلح و سازش یا انصاف، نحوه صدور دستور موقت و نحوه اخذ تضمین مناسب برای دستور موقت؛

ط- هرگونه اختیار و موضوع دیگری که برای حل و فصل اختلاف از طریق داورى لازم باشد.

۳- «قرارنامه داورى» باید به امضای طرفین و «داور» برسد.

۴- اگر هر یک از طرفین از مشارکت در تنظیم یا امضای «قرارنامه داورى» امتناع کند، و یا هر یک از طرفین در دسترس نباشد، «داور» باید «قرارنامه داورى» را پس از امضاء جهت تایید به دبیرخانه «مرکز داورى» تسلیم کند. با امضای «قرارنامه داورى» مطابق این ماده یا تایید آن توسط دبیرکل «مرکز داورى»، جریان داورى ادامه می یابد.

ماده ۲۷- دستور موقت

۱- در صورت درخواست هر یک از طرفین، «داور» به محض نصب و دریافت پرونده می تواند در امور مربوط به موضوع اختلاف که محتاج به تعیین تکلیف فوری است، هر دستور موقتی را که مناسب تشخیص می دهد صادر نماید.

۲- جهت یا جهات تعیین تکلیف فوری باید در دستور موقت مشخص شود.

۳- متقاضی دستور موقت باید «داور» را متقاعد نماید که:

الف- در صورتی که دستور موقت صادر نشود، ممکن است خسارتی ایجاد شود که حتی صدور رای نهایی هم آن را جبران نخواهد کرد یا خسارت ناشی از عدم اجرای دستور موقت، بیش از خسارت ناشی از اجرای دستور موقت برای طرف مقابل باشد.

ب- احتمال معقولى برای موفقیت متقاضی دستور موقت در ماهیت دعوا وجود دارد. متقاضی دستور موقت باید این واقعیت را در نظر بگیرد که صرف وجود این احتمال، تاثیری بر تشخیص «داور» و اتخاذ تصمیمات بعدی در ماهیت دعوا نخواهد داشت.

۴- «داور» می تواند مقرر نماید که متقاضی دستور موقت، تامین مناسبی به منظور جبران خسارت ناشی از اجرای دستور موقت، نزد «مرکز داورى» بگذارد.

۵- مراجعه به محاکم دادگستری و درخواست دستور موقت قبل از داورى یا حین داورى به معنای عدول از موافقت نامه داورى یا نقض آن نیست و مانع رسیدگی داورى نخواهد شد. تقاضای دستور موقت از محاکم دادگستری توسط هر یک از طرفین و نیز دستور صادره باید توسط متقاضی و بدون تاخیر به دبیرخانه «مرکز داورى» اطلاع داده شود.

۶- طرفین می توانند پیش از «نصب داور» بر مبنای ضوابط مندرج در پیوست دوم این قواعد، از «مرکز داورى» درخواست نصب «داور اضطرارى» نمایند.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

ماده ۲۸- رفتار مساوى با طرفین

رفتار «داور» با طرفین باید با رعایت مساوات، بی طرفی و منصفانه باشد و با لحاظ کردن مدت داورى به هر کدام از آنان، فرصت معقول بر اساس جدول زمان بندى که در جلسه مدیریت پرونده تهیه می گردد برای طرح ادعا یا دفاع و ارائه دلایل داده شود.

ماده ۲۹- مقر داورى و محل رسیدگى

۱- در داورى های بین المللی، در صورت عدم تعیین مقر داورى توسط طرفین یا چنانچه مقر داورى مبهم تعیین شده باشد، «دیوان داورى مرکز داورى»، مقر داورى را با توجه به اوضاع و احوال و شرایط پرونده تعیین می نماید یا تعیین مقر داورى را به «داور» ارجاع می دهد.

۲- «داور» می تواند جلسات شور، استماع طرفین، شهود، کارشناسان، بازرسی کالا، اسناد و مدارک را در محلی که مقتضی بداند تشکیل دهد، مگر آنکه طرفین طور دیگری توافق کرده باشند. در هر صورت، رای داورى در مقر داورى صادر خواهد شد، حتی اگر جلسه استماع به صورت «مجازی» برگزار شده باشد.

ماده ۳۰- زبان داورى

۱- در صورت عدم تعیین زبان داورى توسط طرفین، «داور» با مشورت با طرفین و با توجه به قرارداد و اوضاع و احوال پرونده، زبان داورى را تعیین می کند.

۲- در صورتی که اسناد و مدارک مورد استناد به زبان دیگری باشد، طرفی که چنین مدارکی را ارائه و به آن استناد می کند، مکلف است ترجمه مدارک را بر اساس زبان داورى تهیه و تسلیم کند، مگر آنکه «داور» ترجمه رسمی آن ها را لازم بداند.

۳- پیش از نصب «داور»، در صورتی که طرفین در مورد زبان داورى توافق نکرده باشند، «مرکز داورى» با مشورت طرفین و با توجه به قرارداد و اوضاع و احوال پرونده، زبان داورى را تعیین می کند.

ماده ۳۱- قانون حاکم

۱- «داور» مکلف است بر اساس قانون حاکم و یا قواعد حقوقی قابل اعمال رای صادر کند.

۲- در داورى های بین المللی، در صورت عدم تعیین قانون توسط طرفین، «داور» قانونی که به موجب قواعد حل تعارض مناسب تشخیص می دهد را اعمال خواهد کرد.

۳- تعیین قانون یک کشور به هر نحو که صورت گیرد، به منزله ارجاع به قوانین ماهوی آن کشور است و شامل قواعد حل تعارض آن نمی شود، مگر طرفین طور دیگری توافق کرده باشند.

۴- «داور» مکلف است در کلیه موارد، مطابق مفاد قرارداد تصمیم و عرف و عادت تجاری مربوط را رعایت کند.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

۵- «داور» در صورتى حق دارد در ماهیت دعوا بر اساس کدخدانمنشى و انصاف رای صادر کند که طرفین به طور صریح چنین اختیاری به او داده باشند.

ماده ۳۲- جلسه استماع

۱- «داور» باید در صورت صلاحدید یا با درخواست هر یک از طرفین، تشکیل جلسه رسیدگی را با اخطار قبلی از طریق دبیرخانه «مرکز داورى» به اطلاع طرفین برساند. در صورتى که طرفین درخواست جلسه استماع نکنند و «داور» نیز آن را ضرورى نداند، می تواند بر اساس لوایح و اسناد موجود در پرونده، رسیدگی و رای صادر کند.

۲- «داور» می تواند جهت تسهیل رسیدگی، موضوعات یا سوالاتی را برای طرح در جلسه رسیدگی تعیین کرده و از طریق دبیرخانه «مرکز داورى» برای طرفین ارسال کند.

۳- جلسات رسیدگی غیر علنی است، مگر آنکه طرفین به طور کتبی بر خلاف آن توافق کنند.

۴- افرادی که در داورى نقش و سمتی ندارند نمی توانند بدون موافقت طرفین و «داور» در جلسه رسیدگی شرکت کنند.

۵- چنانچه هر یک از طرفین بدون عذر موجه از شرکت در جلسه رسیدگی امتناع کند، «داور» می تواند جلسه رسیدگی را برگزار کند.

۶- «داور» می تواند در طول جریان رسیدگی، از طرفین بخواهد لوایح یا ادله و مستندات تکمیلی ارائه کنند یا طرفین را برای ارائه توضیحات دعوت نماید.

۷- «داور» می تواند با ذکر دلایل موجه، تمام یا بخشی از جریان رسیدگی را به صورت مجازى برگزار نماید، مگر آنکه طرفین خلاف آن توافق کرده باشند یا «مرکز داورى» دلایل «داور» را موجه تشخیص ندهد.

ماده ۳۳- قصور در تسلیم لوایح و مدارک

۱- چنانچه «خواهان» بدون عذر موجه، لوایح و ادله خود را ظرف مهلت مقرر تسلیم نکند و «داور» با اخذ توضیح از «خوانده» هم نتواند رای دهد، قرار ابطال درخواست داورى صادر خواهد شد.

۲- در صورتى که «خوانده» لایحه دفاعیه ارائه ندهد، همچنین در صورتى که «خواهان» از ارائه لایحه در پاسخ دعوای متقابل «خوانده» خودداری کند، بدون اینکه این اقدامات فی نفسه به معنای قبول ادعای «خواهان» یا ادعای متقابل «خوانده» تلقی شود، «داور» بر اساس مدارک موجود در پرونده رسیدگی کرده و تصمیم مقتضی خواهد گرفت.

۳- عدم شرکت هر یک از طرفین در هر یک از مراحل داورى مانع جریان داورى نخواهد شد. اگر هر یک از طرفین با وجود ابلاغ، از حضور در جلسه استماع و یا ارائه اسناد و مدارک و ادله مورد استناد خود ظرف مهلت مقرر، خودداری کند، «داور» می تواند بر اساس مدارک موجود رسیدگی کرده و تصمیم مقتضی اتخاذ نماید. در صورتى که هیچ یک از طرفین با وجود دعوت قبلی بدون ارائه دلایل کافی برای ارائه

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

توضیح، حاضر نشوند و «داور» هم نتواند بدون این توضیحات، در ماهیت دعوا تصمیم بگیرد، قرار ابطال درخواست داورى صادر خواهد شد.

ماده ۳۴- شهود

- ۱- در صورتی که هر یک از طرفین جهت اثبات ادعا یا مدافعات خود به شهادت شهود استناد کند، باید قبل از تشکیل جلسه استماع، نام و مشخصات شهود، موضوع شهادت ایشان و ارتباط آن با موضوع داورى را به صورت کتبی تسلیم کند. در صورت احراز تاثیر مودای شهادت شهود و ارتباط آن با موضوع دعوا، «داور» جلسه ای تعیین می کند و از طرفین و شهود جهت استماع شهادت دعوت به عمل می آورد. به طرف استناد کننده به شهادت شهود، تذکر داده می شود که شهود را در جلسه استماع حاضر کند. در صورت عدم حضور شهود بدون عذر موجه، شهادت شهود از عداد دلایل استناد کننده خارج می شود.
- ۲- شهادت شهود می تواند به صورت شهادتنامه کتبی امضاء شده که صحت امضای شهود قابل احراز باشد، تسلیم گردد.
- ۳- هر یک از طرفین می تواند در جلسه استماع و رسیدگی، تحت نظارت «داور» از شهود خود یا شهود طرف مقابل پرسش هایی را که مرتبط با قضیه باشد، مطرح نماید و «داور» نیز می تواند راسا پرسش هایی را از شهود به عمل آورد. ارزیابی ارزش اثباتی شهادت شهود یا شهادتنامه کتبی با «داور» است.

ماده ۳۵- کارشناس

- ۱- «داور» می تواند در مواردی که لازم بداند راسا و یا به درخواست هر یک از طرفین، موضوع را به کارشناس یا هیأت کارشناسی ارجاع دهد. «داور» بعد از مشورت با طرفین، قرار کارشناسی را تنظیم کرده و یک نسخه از آن را به کارشناس و طرفین ابلاغ می کند.
- ۲- طرفین با ارجاع اختلاف خود به «مرکز داورى» موافقت می نمایند که تشخیص ضرورت ارجاع امر به کارشناس بر عهده «داور» است. طرفین نمی توانند نسبت به ارجاع یا عدم ارجاع امر به کارشناس اعتراض نمایند.
- ۳- هر یک از طرفین باید هرگونه اطلاعات مرتبط را در اختیار کارشناس و طرف مقابل قرار دهد و موجبات دسترسی کارشناس را به مدارک مربوط، کالا یا سایر اموال و امکنه برای انجام معاینه و بازمینی، فراهم آورد. هرگونه اختلاف میان کارشناس و طرفین در خصوص اطلاعات لازم و اسناد و کالاها باید به «داور» ارجاع شود.
- ۴- نظریه کارشناسی به طرفین ابلاغ می شود تا چنانچه اظهار نظری در خصوص آن دارند، ظرف ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ، اعلام نمایند. «داور» می تواند این مهلت را به درخواست هر یک از طرفین برای یک بار تمدید نماید. طرفین مجاز هستند تا اسنادی را که کارشناس برای تهیه گزارش به آنها استناد نموده است بررسی نمایند.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

- ۵- در صورتی که «داور» لازم بداند، می تواند از کارشناس نظریه تکمیلی بخواهد. بعد از دریافت گزارش کتبی کارشناس، در صورت درخواست یکی از طرفین یا در صورتی که «داور» لازم بداند، کارشناس باید پس از تقدیم گزارش کتبی برای ادای توضیح و پاسخ به سوالات «داور» و طرفین در جلسه استماع شرکت کند.
- ۶- هر یک از طرفین می تواند در مقام توجیه ادعا یا دفاع، به هزینه خود راسا مبادرت به اخذ نظر کارشناس کند و نظریه کارشناس را همراه با لایحه تسلیم کند و یا کارشناس مورد نظر خود را برای ارائه نظریه کارشناسی در جلسه رسیدگی به هزینه خود، معرفی کند. ارزیابی ارزش اثباتی نظریه کارشناس منتخب هر یک از طرفین، با «داور» است.
- ۷- حق الزحمه کارشناس با توجه به تعرفه های مربوط تعیین می شود و هنگام صدور رای جزء هزینه های داورى محسوب خواهد شد. در صورتی که کارشناسی به درخواست طرفین باشد، حق الزحمه و هزینه های کارشناسی باید توسط متقاضی نظریه کارشناسی پرداخت شود و در صورت عدم پرداخت در مدت معین، «داور» می تواند ارزش این دلیل کارشناسی را ارزیابی کرده یا آن را با توجه به اوضاع و احوال از عداد دلایل خارج نماید. هرگاه کارشناسی به تشخیص و نظر «داور» باشد و «داور» نتواند بدون انجام کارشناسی رسیدگی و تصمیم گیری نماید، پرداخت دستمزد و هزینه کارشناسی به طور مساوی بر عهده طرفین است. چنانچه طرفین دستمزد و هزینه کارشناسی را نپردازند و «داور» هم نتواند بدون انجام کارشناسی رسیدگی و تصمیم گیری نماید، درخواست داورى رد خواهد شد.

ماده ۳۶- ختم رسیدگی

- ۱- «داور» مکلف است پیش از صدور رای و در اولین فرصت ممکن، پس از احراز اینکه طرفین از فرصت کافی و معقول برای ارائه دفاعیات برخوردار شده اند، و با رعایت مفاد ماده ۴۱ این قواعد ختم رسیدگی را به دبیرخانه «مرکز داورى» اعلام نماید. دبیرخانه «مرکز داورى» ختم رسیدگی را به طرفین اعلام می نماید. پس از اعلام ختم رسیدگی هیچ لایحه یا دلیل و مدرک جدیدی قابل طرح و ارائه نخواهد بود.
- ۲- «داور» مکلف است حداکثر ظرف ۳۰ روز پس از اعلام ختم رسیدگی، پیش نویس رای داورى را قبل از امضاء جهت اعمال مقررات ماده ۴۲ «قواعد داورى» به دبیرخانه «مرکز داورى» تسلیم کند. در صورت نیاز به مهلت بیشتر، «داور» می تواند با ذکر دلیل و موجبات تاخیر، مدت مذکور را با موافقت «مرکز داورى» به مدت ۱۵ روز تمدید نماید.
- ۳- «داور» می تواند در صورت تعدد دعاوی با تفکیک دعوائی که آماده صدور رای باشد، نسبت به آن ختم رسیدگی را اعلام کرده و مبادرت به صدور رای نماید و رسیدگی را نسبت به دعاوی دیگر ادامه دهد.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

فصل پنجم-رای داورى

ماده ۳۷- صدور رای داورى

- ۱- اخذ تصمیم توسط هیأت داوران با اکثریت آراء معتبر است. در صورتی که اکثریت حاصل نشود، سرداور به تنهایی رای صادر خواهد کرد.
- ۲- در صورت امتناع یا قصور «داور» از امضای رای داورى، امضای اکثریت داوران و در صورت عدم تحقق اکثریت، امضای سرداور کافی خواهد بود، مشروط بر اینکه علت عدم امضای اعضاى دیگر هیأت داوران، در رای ذکر شود. نظر مخالف یا جداگانه هر «داور» به رای ضمیمه می شود.

ماده ۳۸-رای سازشى

چنانچه بعد از تسلیم پرونده به «داور»، طرفین اختلافات خود را از طریق سازش فیصله دهند، «داور» به درخواست طرفین می تواند مراتب سازش را، به صورت رای سازشى صادر نماید. رای سازشى که به صورت فوق صادر می شود، برای طرفین قطعی و لازم الاجرا است.

ماده ۳۹-شکل و محتوای رای داورى

- ۱- رای داورى باید کتبی باشد و توسط «داور» امضاء گردد.
- ۲- رای «داور» شامل مقدمه، خلاصه جریان رسیدگی، متن رای داور و بخش اجرایی به شرح زیر است:
 - الف- مقدمه رای شامل شماره پرونده، شماره و تاریخ رای و مقر، مشخصات و نشانی طرفین، نام «داور» و خواسته دعوا خواهد بود.
 - ب- خلاصه جریان رسیدگی، شامل خلاصه ای از اظهارات طرفین و مذاکرات جلسه یا جلسات استماع و اقداماتی که به منظور احراز واقعیات صورت گرفته است.
 - ج- متن رای، شامل ذکر موضوع دعوا یا دعاوی، خواسته و ادله ای که رای بر آن ها مبتنی است، مگر آنکه طرفین توافق کرده باشند که دلایل رای ذکر نشود یا رای سازشى بر اساس ماده ۳۸ «قواعد داورى» باشد یا بر اساس اختیار «داور» مبتنی بر صلح و سازش صادر شده باشد.
 - د- بخش اجرایی رای، شامل تصمیمات منجز و مشخص «داور» نسبت به خواسته و اقداماتی که طرف های دعوا باید مطابق این بخش از رای به عمل آورند.
 - ه- رای داورى، باید حاوی تاریخ و مقر داورى باشد.
- ۳- «داور» می تواند در خصوص بخشی از خواسته مبادرت به صدور رای جزئی نماید و رسیدگی به سایر خواسته ها را ادامه دهد.

قواعد و آیین داورى مركز داورى

ماده ۴۰- ابلاغ رای داورى

- ۱- رای داورى به صورت حضورى، از طريق پست یا از طريق «سامانه ثبت الکترونیکی مركز داورى» به اصحاب دعوا ابلاغ می گردد، مشروط بر اینکه کلیه هزینه های داورى پرداخت شده باشد.
- ۲- طرفین با ارجاع اختلاف خود به «مركز داورى» و با ابلاغ رای داورى مطابق ترتیبات مذکور در «قواعد داورى»، از ابلاغ رای به سایر شیوه ها صرف نظر می کنند.

ماده ۴۱- مهلت رای داورى

- ۱- در داورى های داخلی، مدت داورى سه ماه از تاریخ قبولی «داور» و اطلاع به طرفین است، مگر آنکه طرفین طور دیگری توافق کرده باشند. تمدید مدت مذکور ولو کرارا، با توافق طرفین بلامانع است. طرفین می توانند اختیار تمدید مدت داورى را به «داور» اعطا کنند.
- ۲- در داورى های داخلی، انتخاب «مركز داورى» توسط طرفین در موافقت نامه داورى به منزله موافقت طرفین با تمدید مدت تا دو ماه دیگر توسط دبیرکل «مركز داورى» می باشد.
- ۳- در داورى های بین المللی، مهلت صدور رای داورى تابع قانون مقر داورى است.

ماده ۴۲- بررسی پیش نویس رای داورى

به منظور بررسی و حصول اطمینان از رعایت تشریفات قانونی و نیز «قواعد داورى»، «داور» باید ۱۵ روز قبل از امضای رای، پیش نویس آن را به دبیرخانه «مركز داورى» تسلیم نماید و دبیرخانه مركز با رعایت مقررات فصل پنجم از آیین نامه داخلی مركز در مورد نحوه ارائه خدمات و تشکیلات مركز داورى، پیش نویس را در «دیوان داورى مركز داورى» مطرح کند. «دیوان داورى مركز داورى» می تواند بدون آنکه در آزادی عمل و اختیارات «داور» از نظر تصمیم گیری مداخله کند، توجه «داور» را به شکل و یا ماهیت رای جلب کند. «داور» در قبول یا رد نکات ماهوی مخیر است، لکن مکلف است نظرات «دیوان داورى مركز داورى» درباره شکل رای را رعایت کند. پس از تایید پیش نویس رای توسط «دیوان داورى مركز داورى»، «داور» مجاز به امضای آن می باشد.

ماده ۴۳- تصحیح و تفسیر رای؛ رای تکمیلی

- ۱- در داورى های داخلی، در صورتی که «داور» راسا متوجه شود که تصحیح رای ضرورى است، باید با رعایت قانون مقر داورى اتخاذ تصمیم نماید. هر یک از طرفین نیز می تواند با رعایت قانون مقر داورى، ظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ رای، درخواست اصلاح نگارشی، تاپی، اشتباه در محاسبه یا اشتباهات مشابه یا تفسیر و رفع ابهام از رای و یا درخواست رای تکمیلی نسبت به ادعایی که اقامه شده ولی در رای مسکوت مانده را مطرح کنند. درخواست اصلاح یا تفسیر رای یا صدور رای تکمیلی باید در یک درخواست واحد به دبیرخانه «مركز داورى» تسلیم شود و دبیرخانه «مركز داورى» آن را به طرف مقابل ابلاغ می کند. طرف

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

- ديگر داورى مى تواند نظرات خود را ظرف ۱۰ روز از ابلاغ درخواست اعلام نمايد. «داور» مكلف است ظرف ۲۰ روز از تاريخ درخواست مذكور نسبت به آن اتخاذ تصميم نمايد.
- ۲- در داورى هاى بين المللى، در صورتى كه «داور» راسا متوجه شود كه تصحيح يا رفع ابهام راى ضرورى است، ظرف ۳۰ روز از زمان صدور راى نسبت به صدور راى اصلاحى يا تفسيرى اقدام مى كند. هر يك از طرفين مى تواند با رعايت قانون مقرر داورى، ظرف ۳۰ روز از تاريخ ابلاغ راى درخواست اصلاح نگارشى، تاييى، اشتباه، در محاسبه، يا اشتباهات مشابه يا تفسير و رفع ابهام از راى يا درخواست راى تكميلى نسبت به ادعايى كه اقامه شده ولى در راى مسكوت باقى مانده را مطرح كنند. درخواست اصلاح يا تفسير راى يا صدور راى تكميلى بايد در يك درخواست واحد به دبيرانه «مرکز داورى» تسليم شود و دبيرانه «مرکز داورى» آن را به طرف مقابل ابلاغ مى كند. طرف ديگر داورى مى تواند نظرات خود را ظرف ۱۵ روز از ابلاغ درخواست اعلام نمايد. «داور» مكلف است ظرف ۳۰ روز از تاريخ درخواست اصلاح و تفسير و ظرف ۶۰ روز از تاريخ درخواست راى تكميلى، اتخاذ تصميم نمايد.
- ۳- در صورت درخواست اصلاح يا تفسير راى توسط هر يك از طرفين، «داور» بايد فقط به موارد ذكر شده توسط درخواست كننده رسيدگى كند.
- ۴- مقررات مواد ۳۷، ۳۹، ۴۰، ۴۲، ۴۴ «قواعد داورى» در مورد راى اصلاحى، تفسيرى يا تكميلى نيز لازم الاجرا است.

ماده ۴۴- قطعيت و قابليت اجراى راى داورى

- ۱- راى «داور» قطعى است و پس از ابلاغ، طبق مقررات قانونى لازم الاجراست.
- ۲- با پذيرش داورى از طريق «مرکز داورى»، طرفين متعهد مى شوند كه راى داورى صادره را قطعى و لازم الاجرا دانسته و بدون تاخير اجرا نمايند.

ماده ۴۵- ختم داورى

داورى در موارد زير خاتمه يافته يا متوقف مى شود:

- ۱- صدور راى
- ۲- استرداد دعوا توسط «خواهان»، مگر آنكه «خوانده» با ذكر دلايل موجه به آن اعتراض نمايد و «داور» براى «خوانده» نفع قانونى و موجهى در ادامه داورى احراز كند.
- ۳- عدم امكان و يا عدم لزوم ادامه رسيدگى به هر دليل ديگر به تشخيص «داور». در اين صورت، «داور»، نظر خود مبنى بر خاتمه داورى را به «مرکز داورى» و طرفين اطلاع مى دهد. طرفين مى توانند ظرف ۱۵ روز از تاريخ ابلاغ، اعتراض خود را به «داور» اعلام كنند. تصميم «داور» قابل اعتراض در «ديوان داورى مرکز داورى» مى باشد.

قواعد و آیین داورى مركز داورى

- ۴- توافق طرفین بر ختم رسیدگی داورى. در این صورت، طرفین باید توافق خود را به «مركز داورى» و «داور» اطلاع دهند.
- ۵- فوت یا حجر یکی از طرفین دعوا
- ۶- در داورى های داخلی، در صورت صدور حکم ورشکستگی یکی از طرفین دعوا که شخص حقوقی باشد، مطابق مقررات قانون تجارت تا تعیین مدیر تصفیه، داورى متوقف می گردد. در داورى بین المللی موضوع تابع مقررات حاکم است.

فصل ششم_هزینه های داورى

ماده ۴۶-تعیین هزینه های داورى

- ۱- هزینه های داورى شامل هزینه ثبت درخواست داورى، هزینه های ادارى «مركز داورى»، حق الزحمه «داور» و هزینه های «داور» مانند هزینه سفر، حق الزحمه و هزینه کارشناسی و سایر هزینه ها و مخارج متعارف حقوقی است که جریان داورى ایجاب می کند.
- ۲- پس از وصول درخواست داورى طبق «قواعد داورى»، دبیرخانه «مركز داورى»، با توجه به مبلغ و نوع خواسته، هزینه های داورى را طبق تعرفه مندرج در آیین نامه هزینه های داورى تعیین و به طرفین ابلاغ می کند و همزمان از «خواهان» مطالبه می نماید که ظرف ۱۰ روز، مبلغی را به عنوان پیش پرداخت هزینه ها به دبیرخانه مركز بپردازد. مبلغ پیش پرداخت که خواهان می پردازد، بابت سهم او از هزینه های قطعى داورى منظور و کسر خواهد شد.
- ۳- میزان پیش پرداخت با توجه به هزینه های داورى طبق آیین نامه هزینه های داورى و شرایط پرونده تعیین می گردد.
- ۴- «مركز داورى» می تواند هزینه های داورى را، با توجه به تغییر مبلغ و نوع خواسته و پیچیدگی ماهیت اختلاف در طول داورى افزایش دهد.
- ۵- جز در مواردی که طرفین طور دیگری توافق کرده اند، پرداخت هزینه های داورى در «مركز داورى» به تساوی بر عهده «خواهان» و «خوانده» است و باید تا زمان امضای «قرارنامه داورى»، به دبیرخانه مركز پرداخت شود. در مواردی که دعوای متقابل مطرح شود هزینه ها به تساوی خواهد بود، مگر در موارد استثنایی که دبیرکل با توجه به شرایط و اوضاع و احوال پرونده، مبلغ هزینه های داورى بابت هر یک از دعوای اصلی و متقابل را جداگانه تعیین نماید.
- ۶- چنانچه هر یک از طرفین سهم خود بابت هزینه های داورى را پرداخت نکنند، طرف دیگر می تواند برای جلوگیری از تعلیق یا خاتمه داورى، به عنوان جایگزین طرف ممتنع اقدام به پرداخت نماید.
- ۷- چنانچه هر یک از طرفین از پرداخت هزینه های داورى ظرف مهلت مقرر امتناع کنند، در این صورت دبیرکل «مركز داورى» باید مهلتی که کمتر از ۱۰ روز نباشد را برای پرداخت هزینه ها، تعیین نماید. در صورت عدم پرداخت، «داور» می تواند داورى را نسبت به کل یا بخشی از ادعاهای طرفین خاتمه دهد.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

۸- عدم پرداخت هزینه های داورى ظرف مهلت مقرر در بند ۴۶-۷ به منزله استرداد درخواست مربوط به دعوای اصلی یا متقابل است که برای آن هزینه ای مطالبه ولى پرداخت نشده است.

ماده ۴۷- اتخاذ تصمیم در خصوص هزینه های داورى

«داور» باید ضمن رای داورى، در مورد هزینه های داورى و نحوه تسهیم آن بین طرفین، اتخاذ تصمیم نماید. «داور» رفتار طرفین را در پیشبرد داورى به نحوی که از نظر اقتصادى به صرفه باشد در نظر خواهد گرفت. در صورت توافق طرفین درباره نحوه تسهیم هزینه ها، «داور» باید آن را لحاظ نماید.

فصل هفتم- مقررات متفرقه

ماده ۴۸- معافیت از مسئولیت

مسئولیت دبیرکل، کارکنان «مرکز داورى»، اعضای «دیوان داورى مرکز داورى»، «داور» و داور اضطرارى، از حیث اجرای مقررات مربوط به داورى، تحت «قواعد داورى» و سایر آیین نامه های «مرکز داورى» همان است که به موجب قوانین مربوط مقرر شده است و مسئولیت دیگری متوجه ایشان نخواهد بود.

ماده ۴۹- قاعده کلی

در مواردی که در «قواعد داورى» اختیارات یا وظایفی برای «مرکز داورى» پیش بینی شده است، اعمال یا انجام آن بر عهده دبیرکل مرکز است، مگر آنکه انجام آن طبق «قواعد داورى» و سایر آیین نامه های مرکز بر عهده «دیوان داورى مرکز داورى» باشد. نسبت به موضوعاتی که در این «قواعد داورى» به طور صریح تعیین تکلیف نشده باشد، «مرکز داورى»، «دیوان داورى مرکز داورى» و «داور»، بر حسب مورد، مطابق قانون اساسنامه تشکیل مرکز داورى مصوب ۱۳۸۰/۱۱/۱۴ و قوانین لازم الاجرا در خصوص داورى تجارى بین المللى و داخلی و همچنین روح این «قواعد داورى» عمل خواهند کرد.

این آیین نامه در اجرای ماده ۶ قانون اساسنامه مرکز داورى اتاق ایران مصوب ۱۴ بهمن ۱۳۸۰، در ماده ۴۹ و ۲ ضمیمه در تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۰۴ در هیأت مدیره مرکز داورى اتاق ایران تایید گردید و در تاریخ ۱۴۰۱/۱۱/۳۰ به تصویب هیأت نمایندگان اتاق بازرگانى و صنایع و معادن ایران رسید و جایگزین آیین نامه نحوه ارائه خدمات مرکز داورى در مورد حل و فصل اختلافات تجارى داخلی مصوب ۱۳۸۶/۸/۲۷ هیأت نمایندگان اتاق بازرگانى، صنایع، معادن و کشاورزى ایران گردید. این آیین نامه در تاریخ ۱۴۰۲/۰۲/۳۰ لازم الاجرا می گردد.

قواعد و آیین داورى مركز داورى

پيوست ۱-رسيدگى سريع

ماده ۱-درخواست رسيدگى سريع

- ۱- هر يك از طرفين مى تواند همزمان با درخواست داورى و حداكثر تا زمان «نصب داور» از «مركز داورى» در خواست رسيدگى سريع نمايد، مشروط بر اينكه:
 - الف- مبلغ خواسته واقعى شامل مجموع مبالغ دعوای اصلی و متقابل بيش از ده ميليارد ريال در داورى داخلى، يا بيش از يكصد هزار يورو در داورى بين المللى نباشد و؛
 - ب- طرفين به طور صريح بر رسيدگى سريع توافق كنند.
- ۲- «مركز داورى» مى تواند با توجه شرايط و اوضاع و احوال از جمله ماهيت و پيچيدگى پرونده و نوع و تقويم خواسته، درخواست رسيدگى سريع را نپذيرد و يا پس از مشورت با داور، جريان داورى رسيدگى سريع را متوقف کرده و «قواعد داورى» را اعمال نمايد.

ماده ۲-تعداد داوران

رسيدگى سريع توسط داور واحد انجام مى شود. در صورتى كه موافقت نامه داورى تعداد داوران را بيش از يك نفر ذكر کرده باشد، طرفين با موافقت بر رسيدگى سريع، از داورى از طريق هيأت عدول مى كنند.

ماده ۳-رسيدگى

- ۱- ماده ۲۶ «قواعد داورى» مربوط به «قرارنامه داورى»، در مورد رسيدگى سريع اعمال نمى شود.
- ۲- جلسه مديريت پرونده بر اساس ماده ۲۳ «قواعد داورى»، بايد به محض تسليم پرونده به «داور» برگزار شود. «مركز داورى» ممكن است اين مهلت را بنا به درخواست مستدل «داور»، يا به تشخيص خود، در صورت لزوم تمديد كند.
- ۳- در رسيدگى سريع، جلسه استماع برگزار نمى شود، مگر آنكه طرفين، خلاف آن توافق كنند يا «داور»، برگزارى جلسه استماع را ضرورى تشخيص دهد.
- ۴- در رسيدگى سريع، «مركز داورى» و «داور» مى توانند مواعيد را كاهش دهند.

ماده ۴-راى

در داورى هاى داخلى، راى بايد ظرف ۲ ماه و در داورى هاى بين المللى، ظرف مدت ۴ ماه از تاريخ قبولى «داور» صادر شود و اين مدت قابل تمديد نيست. در صورت عدم امكان صدور راى در اين مدت، «مركز داورى» مى تواند اعمال قواعد رسيدگى سريع را متوقف کرده و «قواعد داورى» را اعمال نمايد.

ماده ۵-هزينه ها

هزينه هاى داورى براى رسيدگى سريع بر اساس آيين نامه هزينه هاى «مركز داورى» تعيين مى شود.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى

ماده ۶-قاعده کلی

در موضوعاتی که به طور صریح در این پیوست پیش بینی نشده اند، «دیوان داورى مرکز داورى» و «داور» باید بر اساس «قواعد داورى» عمل کنند.

پیوست ۲-داور اضطرارى

ماده ۱-درخواست صدور دستور موقت توسط داور اضطرارى

۱- هر یک از طرفین که نیاز فوری به دستور موقت مطابق ماده ۲۷ این قواعد داشته باشند، می تواند تا قبل از «نصب داور»، درخواست خود برای نصب داور اضطرارى و صدور دستور موقت توسط داور اضطرارى را به «مرکز داورى» تسلیم نمایند، مگر آنکه طرفین خلاف آن توافق کنند.

۲- درخواست صدور دستور موقت توسط داور اضطرارى باید شامل موارد زیر باشد:

الف- مشخصات کامل طرفین شامل شماره ملی برای اشخاص حقیقی و نام، شماره ثبت، شناسه ملی و کد اقتصادی برای اشخاص حقوقی، همراه با ذکر نشانی پستی و الکترونیکی و هرگونه اسناد مثبت سمت، در صورتی که دعوا به نمایندگی طرح شده باشد؛

ب- شرح مختصری در مورد ماهیت اختلاف و خواسته دعوا؛

ج- شرح دلایل فوری بودن درخواست؛

د- بیان دلایلی که بر اساس آن، متقاضی خود را محق صدور دستور موقت می داند؛

ه- شرح خسارتی که در صورت صادر نشدن دستور موقت ایجاد خواهد شد؛

و- رونوشت موافقت نامه داورى

۳- پس از دریافت درخواست نصب داور اضطرارى، دبیرخانه «قواعد داورى» آن را برای طرف مقابل ارسال می نماید.

۴- در صورتی که ظرف ۱۰ روز از تاریخ درخواست صدور دستور موقت توسط داور اضطرارى، درخواست داورى بر حسب مقررات ماده ۶ «قواعد داورى» ارائه نگردد، «مرکز داورى» رسیدگی داور اضطرارى را متوقف می نماید.

ماده ۲-نصب داور اضطرارى

در صورتی که «مرکز داورى» درخواست صدور دستور موقت توسط داور اضطرارى را قابل پذیرش تشخیص دهد، ظرف ۳ روز از تاریخ درخواست و دریافت هزینه های داورى اضطرارى، اقدام به نصب داور اضطرارى می نماید.

ماده ۳-جرح

هر یک از طرفین می تواند ظرف ۴ روز از زمان اطلاع از نصب داور اضطرارى یا اطلاع از اوضاع و احوالی که منجر به تردید در استقلال و بی طرفی داور اضطرارى شود، درخواست جرح کند.

قواعد و آیین داورى مركز داورى

ماده ۴-رسيدگى

- ۱- داور اضطرارى مى تواند نسبت به ايرادات طرح شده در خصوص صلاحيت خود، رسيدگى کند.
- ۲- داور اضطرارى ظرف ۲ روز از زمان دريافت پرونده، جدول زمان بندى را تنظيم نموده و به اطلاع طرفين و «مركز داورى» مى رساند.
- ۳- «مركز داورى» مى تواند مواعد پيش بينى شده در «قواعد داورى» را جهت رسيدگى به درخواست صدور دستور موقت توسط داور اضطرارى کاهش دهد.

ماده ۵- صدور دستور موقت توسط داور اضطرارى

- ۱- داور اضطرارى بايد تصميم خود نسبت به قبول يا عدم قبول درخواست صدور دستور موقت توسط داور اضطرارى را ظرف ۱۰ روز از زمان نصب اعلام نمايد، مگر آنکه در شرايط استثنائى، مركز داورى اين مهلت را تمديد نمايد.
- ۲- تصميم داور اضطرارى بايد به تايد «ديوان داورى مركز داورى» برسد.
- ۳- اختيار داور اضطرارى بعد از «نصب داور» زایل مى شود. «داور» مى تواند تصميمات داور اضطرارى، شامل تصميم به اعلام صلاحيت و رد يا قبول درخواست دستور موقت را مورد تايد، اصلاح يا ابطال قرار دهد.
- ۴- تصميم داور اضطرارى براى طرفين الزام آور است. طرفين بايد فوراً دستور موقت صادره را اجرا نمايند.
- ۵- در صورتى که ظرف ۹۰ روز از صدور دستور موقت اضطرارى، «داور» نصب نگردد، يا راي توسط «داور» صادر شود يا داورى خاتمه پيدا کند، دستور موقت توسط داور اضطرارى بلااثر خواهد شد.

ماده ۶-هزينه ها

داور اضطرارى در مورد نحوه تخصيص هزينه هاى مربوط به صدور دستور موقت توسط داور اضطرارى تصميم مى گيرد؛ تصميم نهايى با «داور» خواهد بود.

ماده ۷-قاعده كلى

در موضوعاتى كه به طور صريح در اين پيوست پيش بينى نشده اند، «قواعد داورى» اعمال مى گردد.

قواعد و آیین داورى مرکز داورى