



گزارش جلسه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران

شماره نشست	تاریخ جلسه	ساعت شروع	ساعت خاتمه	محل نشست: سالن اجتماعات طبقه هشتم ساختمان مرکزی اتاق
۹۷	۱۴۰۲/۱۱/۰۲	۷:۰۰	۹:۳۰	بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

عناوین دستورجلسات

عنوان پیش از دستور:

۱. خبر و اطلاع رسانی
۲. امورات شورا
۳. سایر موارد

عنوان دستور جلسه:

۴. ارایه نقش شورای رقابت در حمایت از بخش خصوصی و بهبود محیط کسب و کار
۵. ارایه طرح چالش رقابت شرکت های دولتی، نیمه دولتی و شبه دولتی با بخش خصوصی

عنوان خارج از دستور:

۶. بررسی مصادیق کمک ها و امتیازات دولتی تبعیض آمیز به نفع شرکت ها و نهادهای دولتی



الف - دولت

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	مهندس علیرضا فخاری	استاندار (رئیس شورای استانی)	حاضر	
۲	محمدرضا گلدانی	رئیس سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان	نماینده	مسعود بازرگانی
۳	مهندس محمود سیجانی	رئیس سازمان صنعت، معدن و تجارت استان	حاضر	
۴	دکتر جبرئیل برادری	رئیس سازمان جهاد کشاورزی استان	حاضر	
۵	داود طبرسا	مدیر کل امور اقتصادی و دارایی استان	نماینده	جلال منتظری
۶	حامد ویس کرمی	مدیر کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان	نماینده	محمدحسین رستمی
۷	سید مهدی طلوعی	دبیر کمیسیون هماهنگی بانک‌های استان	حاضر	

ب - مجلس شورای اسلامی

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	مصطفی طاهری	نماینده مجلس	غایب	
۲	سمیه رفیعی	نماینده مجلس	غایب	
۳	مجتبی توانگر	نماینده مجلس	غایب	
۴	سید احمد رسولی نژاد	نماینده مجلس	غایب	

ج - قوه قضائیه

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	علی القاصی مهر	رئیس کل دادگستری استان (یا معاون)	نماینده	بابک ترکی
۲	علی صالحی	دادستان مرکز استان	نماینده	مهدی ناصری

د - شهرداری و شوراهای

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	علیرضا زاکانی	شهردار مرکز استان	غایب	
۲	مهدی چمران	رئیس شورای اسلامی استان	غایب	



هـ- تعاونی و خصوصی

(رؤسای اتاق ها)

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	دکتر محمود نجفی عرب	رئیس اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی مرکز استان (دبیر و سخنگوی شورای استان)	حاضر	
۲	محمد خان بلوکی	رئیس اتاق تعاون مرکز استان	غایب	
۳	حمیدرضا رستگار	رئیس اتاق اصناف مرکز استان	نماینده	محمدعلی شیرینی

(مدیران عامل یا رؤسای هیأت مدیره شرکت های برتر خصوصی و تعاونی یا رؤسای تشکل های اقتصادی بخش خصوصی و تعاونی)

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	محمد مهدی برادران خلخالی	معاون وزیر صنعت، معدن و تجارت و عضو هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران	غایب	
۲	فرهاد آگاهی	عضو هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران و رئیس فدراسیون واردات ایران	حاضر	
۳	احمد رضا فرشچیان	عضو هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران و رئیس انجمن واردکنندگان فرآورده های غذایی و آشامیدنی ایران	حاضر	
۴	رامین خسرو خاور	عضو هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران و رئیس انجمن مهندسين پلیمر و شیمی ایران	حاضر	
۵	آرمان خالقی	عضو هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران و عضو هیئت مدیره خانه صنعت، معدن و تجارت ایران	حاضر	
۶	محمد رضا غفراللهی	عضو هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران	حاضر	
۷	رامین گوران	عضو هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران	حاضر	
۸	محمد لاهوتی	عضو هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران و رئیس کنفدراسیون صادرات ایران	غایب	
۹	حمید قاسمی امیر	نایب رئیس اتاق تعاون استان تهران	حاضر	
۱۰	حسین اسلامی	رئیس سازمان نظام صنفی رایانه ای استان تهران	غایب	
۱۱	محمد رضا مرتضوی	رئیس کانون انجمن های صنایع غذایی ایران	حاضر	



فرم صورت جلسه و مصوبات نود و هفتمین نشست شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران
(پیوست شماره ۲) دستورالعمل تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی

۱۲	محمد عرب	رئیس جامعه مدیران و متخصصین صنعت کفش ایران	غایب
۱۳	حسین وطن پور	رئیس انجمن شرکت های دانش بنیان حوزه سلامت استان تهران	غایب
۱۴	صدرالدین نیاورانی	نایب رئیس اتحادیه ملی محصولات کشاورزی ایران	حاضر
۱۵	امیررضا بیدگلی	فدراسیون طیور ایران	حاضر
۱۶	خاطره استاد رضایی	مدیرعامل محترم اتحادیه صنایع دستی استان تهران	غایب

توضیح: در جداول فوق (ردیف های الف تا هـ)، در صورت حضور نماینده به جای عضو اصلی شورا، موضوع تبصره ۱ ماده ۵ دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی"، در ستون "وضعیت حضور"، کلمه "نماینده" درج شده و در ستون بعدی، "نام و نام خانوادگی نماینده" معین گردد.



و- اسامی حاضرین در جلسه

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت/سازمان
۱	افشین سهراب خان	بازرسی کل استان تهران
۲	محمد علی مهری	هماهنگی امور اقتصادی استانداری تهران
۳	محسن بهرامی ارض اقدس	شورای رقابت و هیات نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
۴	حمیدرضا موسوی مجد	سازمان صنعت، معدن و تجارت استان تهران
۵	امیراحمد ذوالفقاری	شورای رقابت
۶	محمدامین ماوی	شورای رقابت
۸	سید محمد شکرالهی	پلیس امنیت اقتصادی فراجا
۹	سید توحید صدرنژاد	خانه صنعت، معدن و تجارت استان تهران
۱۰	جواد پورغفار	بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران
۱۱	صادق نیک نام	تجزیرات حکومتی استان تهران
۱۲	محمد ابویی	
۱۳	امیرعلی نصیری	اداره کل مبارزه با قاچاق کالا و ارز دادستانی کل کشور
۱۴	منیژه طبیبی	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود محیط کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۱۵	محمد مهدی جعفریان	مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود محیط کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی
۱۶	علیرضا مزینانی	اداره کل حفاظت محیط زیست استان تهران
۱۷	سعید صادقی	شرکت شهرک های صنعتی تهران
۱۸	مسعود محمدیان	دامپزشکی استان تهران
۱۹	لیلا واثقی	نماینده استانداری در اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
۲۰	محمودرضا مراتی	اتحادیه تولیدکنندگان و صادرکنندگان تجهیزات پزشکی
۲۱	خدایار عینی فرح	سندیکای تولیدکنندگان سرنگ و سرسوزن ایران
۲۲	سید یحیی مرتضوی	سندیکای شرکت های تاسیساتی و صنعتی ایران
۲۳	امیر عسکری راد	اتحادیه تولیدکنندگان و صادرکنندگان تجهیزات پزشکی
۲۴	بهمن عشقی	اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
۲۵	هومن حاجی پور	اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
۲۶	محمودرضا طاهری	اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
۲۷	غلامرضا ملکی	اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
۲۸	ندا گنجی	اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
۲۹	سعید رحیمی رتکی	اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران
۳۰	دنیا رستمی	اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران

مشروح مذاکرات

۱. اخبار و مسائل روز محیط کسب و کار:

- ۱/۱. در ابتدای جلسه جناب آقای علیرضا فخاری، استاندار محترم تهران، بیان کردند، تجارت تحت تأثیر عوامل متعددی است و تخصصات، اختلافات، تصمیمات، اظهارنظرها و اعلام مواضع، حوزه تجارت را تحت الشعاع قرار خواهد داد. کنش ها و واکنش ها نسبت به مسائل اخیر منطقه ای طبیعتاً بر تجارت اثرگذار خواهد بود و بایستی درخصوص استحکام ارکان و روابط تجاری جهت عدم تزلزل در مواجهه با این تکلنه های خارج از کنترل فعالان اقتصادی که برای حفظ حقوق ملی اتفاق می افتد، تدابیر مناسبی اتخاذ شود و سیاست های متناسب با قابلیت های مختلف اندیشیده شود. بنابراین لطفاً نقطه نظرات تخصصی و تأثیرات متقابل را درخصوص اتفاقات حادث شده در اربیل کشور عراق منعکس نمایید. اقدامات و ابتکار عمل اتاق بازرگانی می تواند ابزار مناسبی جهت تعادل بخشی عمل نماید.
- ۱/۲. سپس جناب آقای محمود نجفی عرب، رئیس محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران، ضمن اشاره به اینکه عراق دومین مقصد صادراتی ایران است، موارد ذیل را مطرح کردند:
- ۱/۲/۱. اقلیم کردستان تقریباً بالغ بر ۳۰ درصد صادرات به عراق را به خود اختصاص داده و هدفگذاری ۱۲ میلیارد دلاری صادرات به این اقلیم مدنظر می باشد. در تعامل با وزارت امور خارجه، جهت حل و فصل سوء تفاهات ایجاد شده و واکنش های حادث شده در تعامل با اتاق بازرگانی اربیل و اجتناب از لطمات احتمالی به حوزه صادرات، هیئت تجاری را اعزام خواهیم نمود. ضمناً مکاتبه ای نیز صورت گرفته است. در رابطه با کراچی نیز اقدامات مشابه پیگیری خواهد شد.
- ۱/۲/۲. درخصوص تعطیلات جمعه و شنبه نیز مکاتبات متعددی صورت پذیرفت و امیدواریم مجلس شورای اسلامی با این طرح موافقت فرمایند و بستر بهبود محیط کسب و کار در حوزه تجارت خارجی فراهم شود.
- ۱/۲/۳. راجع به لایحه بودجه سال ۱۴۰۳، اصلاحات ذیل الزامی می باشد و در عملیات تجاری و اقتصادی کشور تأثیرگذار خواهند بود:
- ۱/۲/۳/۱. ۵۳ درصد رشد مالیاتی پیش بینی شده متعلق به اشخاص حقوقی در نظر گرفته شده است. البته نسبت تسهیم مؤدیان جدید و مؤدیان فعلی مشخص نیست ولیکن من حیث المجموع این موضوع شرایط را برای بنگاه های اقتصادی دشوار خواهد نمود.
- ۱/۲/۳/۲. در بخش تسهیلات، موضوع تبصره (۱۸) قانون بودجه سنوات ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲ در لایحه بودجه سال ۱۴۰۳ حذف گردیده است.
- ۱/۲/۳/۳. در قانون بودجه سال ۱۴۰۲، ۷ درصد بخشودگی مالیات عملکرد برای واحدهای تولیدی مدنظر قرار گرفته بود، ولیکن در لایحه بودجه ۱۴۰۳ این موضوع مسکوت مانده است و احتمالاً بنابر حذف این تسهیلات قانونی می باشد.
- ۱/۲/۳/۴. افزایش یک درصدی مالیات بر ارزش افزوده، قدرت خرید را کاهش داده و عملاً بازخورد آن زیرساخت های صنعت و اقتصاد ملی را تحت الشعاع قرار خواهد داد. راجع به ۴ درصد سهم شهرداری که مقرر بود به شهرک های صنعتی تخصیص یابد، این امر محقق نگردیده است.
- ۱/۲/۳/۵. طبق لایحه مذکور، ۲۵۵ هزار میلیارد تومان از محل فروش اوراق در بازار سرمایه جهت هزینه های جاری کشور تأمین خواهد شد که طبیعتاً موجب ظرفیت بازار سرمایه می گردد.

۱/۲/۳/۶. در مورد ناترازی و رفع مشکلات بانک ها که علت اصلی عدم توان بانک ها در همکاری با صنعت بود، هیچگونه اشاره ای در لایحه نشده است.

۱/۲/۴. داشتن محل کسب با ارائه سند غیرمسکونی یکی از شروط الزامی صدور کارت بازرگانی بود و چالش های عدیده ای را برای تجار و اعضای محترم اتاق ایجاد کرده بود که خوشبختانه با پیگیری های مکرر شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران، تعامل مناسب با سازمان توسعه تجارت ایران و مکاتبات متعدد، اصلاحیه ماده (۱۰) آیین نامه قانون مقررات صادرات و واردات ابلاغ گردیده و این شرط حذف گردید. مضافاً پیگیری حذف شرط دیپلم می باشیم. شایان ذکر است که بسیاری از فعالان اقتصادی موفق، فاقد مدرک دیپلم می باشند و بطور کلی الزام به داشتن سطح مشخصی از مدرک تحصیلی اثر خاصی در موفقیت یک بنگاه اقتصادی ندارد.

۱/۳. در ادامه جناب آقای هومن حاجی پور، قائم مقام محترم شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران، ضمن اشاره به خبر حذف شرط محل فعالیت از شروط صدور کارت بازرگانی، گفتند در حوزه نقش شورای رقابت در حمایت از بخش خصوصی و بهبود محیط کسب و کار، مطابق اصل (۴۴) قانون اساسی، اقتصاد در سه بخش دولتی، تعاونی و خصوصی دسته بندی گردید. در همین راستا مقام معظم رهبری طی ابلاغ سیاستهای کلی اصل ۴۴ قانون اساسی مواضع ذیل را مشخص نمودند:

۱/۳/۱. ایجاد شرکت دولتی و سرمایه گذاری جدید در حوزه های توانمندی بخش خصوصی ممنوع است.

۱/۳/۲. آنچه که در اختیار دولت است باید در فرآیندی مشخص واگذار گردد.

۱/۳/۳. زمینه سازی برای ورود بنگاه های بخش خصوصی باید مدنظر قرار گیرد.

ولیکن این سیاست ها و قانونی اجرایی مربوطه بنحو مناسبی اجرایی نگردیده و مصادیق فراوانی مبنی بر اعطای امتیازات تبعیض آمیز دولتی به شرکت های دولتی وجود دارد.

۲. ارائه در خصوص نقش شورای رقابت در حمایت از بخش خصوصی و بهبود محیط کسب و کار توسط جناب آقای محسن بهرامی ارض اقدس، عضو محترم شورای رقابت و هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران و تشریح مطلب ضمیمه راجع به معرفی جایگاه، ظرفیت ها و چالش های شورای رقابت توسط جناب آقای امیراحمد ذوالفقاری، معاون محترم اقتصادی و توسعه رقابت شورای رقابت

۲/۱. جناب آقای محسن بهرامی ارض اقدس، عضو محترم شورای رقابت و هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران، تبیین کردند:

۲/۱/۱. یکی از مشکلات اساسی عدم عنایت به اجرای قوانین و خلأ نظارت برای اجرای قوانین است.

۲/۱/۲. در تصویب قانون اساسی، اصل (۴۴) اقتصاد کشور را در ۳ قسمت دولتی، تعاونی و خصوصی تفکیک نموده است.

۲/۱/۳. در شرایط ابتدای انقلاب و سنوات جنگ تحمیلی و سال های پس از آن، فرصت فعالیت بخش خصوصی محدود گردید.

۲/۱/۴. در این شرایط، مقام معظم رهبری با اشراف کامل و نکته سنجی نسبت به علل رشد پایین و مسائل اقتصادی که طبیعتاً به مسائل سیاسی و اجتماعی تسری می یابد، سال های متمادی را با یک عنوان اقتصادی نامگذاری کردند.

۲/۱/۵. در سال ۱۳۸۴ سیاست های کلی مقام معظم رهبری در ارتباط با اصل (۴۴) قانون اساسی ابلاغ گردید که اهم آنها عبارتند از:

۲/۱/۵/۱. شتاب بخشیدن به رشد اقتصاد ملی

- (ایشان ذکر کردند، در سال ۱۳۸۳ رشد اقتصادی معادل ۴.۳ درصد بوده است و در برنامه توسعه سوم میانگین رشد اقتصادی ۸ درصدی پیش بینی شده بود.)
- ۲/۱/۵/۲. گسترش مالکیت در سطح عموم مردم به منظور تأمین عدالت اجتماعی.
- ۲/۱/۵/۳. ارتقاء کارآیی بنگاههای اقتصادی، و بهره‌وری منابع مادی و انسانی و فناوری.
- ۲/۱/۵/۴. افزایش رقابت‌پذیری در اقتصاد ملی.
- ۲/۱/۵/۵. افزایش سهم بخشهای خصوصی و تعاونی در اقتصاد ملی
- (ایشان ذکر کردند، طبق برنامه ریزی های تا پایان برنامه توسعه پنجم، بخش تعاونی حداقل باید ۲۵ درصد اقتصاد را شامل می‌شد.)
- ۲/۱/۵/۶. تأسیس تعاونی های فراگیر ملی برای تحت پوشش قرار دادن سه دهک اول جامعه به منظور فقرزدایی با درآمد حاصل از واگذاری بنگاه های دولتی
- ۲/۱/۵/۷. جلوگیری از ایجاد انحصار توسط بنگاه های غیردولتی از طریق تنظیم و تصویب قوانین و مقررات مربوطه
- ۲/۱/۵/۸. نظارت و پشتیبانی مراجع ذیربط بعد از واگذاری برای تحقق اهداف واگذاری
- ۲/۱/۶. توصیه هایی نیز در راستای همین سیاست ها ابلاغ گردیده که اهم آنها عبارتند از:
- ۲/۱/۶/۱. تصویب قوانین جدید و تغییر قوانین موجود در همکاری دولت و مجلس
- ۲/۱/۶/۲. نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام بر حسن اجرای سیاست های ابلاغی
- ۲/۱/۶/۳. ارائه گزارش های نظارتی سالیانه بطور منظم و در زمانی معین
- (پژوهشکده راهبردی مجمع تشخیص مصلحت نظام طی یک گزارش رسمی عنوان کرده اند، پس از گذشت بیش از ۱۵ سال از ابلاغ سیاست های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی توسط مقام معظم رهبری به رؤسای سه قوه، طبق نظر تمام مسئولین اعم از قانونگذار و مجری حاکی از شکست این فرآیند است و هیچکدام از اهداف سیاست های ابلاغی محقق نشده اند.
- طبیعتاً اگر مطابق سیاست های ابلاغی، سالیانه یک مرتبه گزارش تنظیم و فرآیند پایش و رصد محقق می گردید، عارضه یابی و اصلاح فرآیندها اتفاق می افتاد.)
- ۲/۱/۶/۴. بررسی نقش عوامل مختلف در ناکارآمدی بعضی از بنگاههای دولتی
- (ایشان ذکر کردند، بنگاه های دولتی علیرغم تخصیص امتیازات ویژه و ترجیحی، ایجاد تنگنا و رقابت ناسالم با بنگاه های بخش خصوصی، زیان ده بوده و زیان آنها رو به افزایش است.)
- ۲/۱/۶/۵. بررسی آثار انتقال هر یک از فعالیتهای صدر اصل ۴۴ و بنگاههای مربوط به بخشهای غیر دولتی
- ۲/۱/۷. پس از ۴ سال از ابلاغ سیاست ها، در تاریخ ۱۳۸۷/۳/۲۳، قانون اجرای سیاست های اصل (۴۴) تصویب و ابلاغ می شود که امهات آن عبارتند از:
- ۲/۱/۷/۱. ماده ۱۴: عملیات واگذاری توسط دولت باید به نحوی انجام گیرد که حداکثر تا پایان سال ۱۳۹۳ کلیه واگذاری ها خاتمه یابد.
- (ایشان ذکر کردند، علیرغم گذشت ۱۰ سال از مهلت تعیین شده در قانون، کماکان در سال ۱۴۰۳ اعتباری برای واگذاری ها منظور گردیده است.)

۲/۱/۷/۲. ماده ۱۶ - به منظور حمایت از نیروی انسانی، حفظ سطح اشتغال و استمرار تولید در بنگاههای مشمول واگذاری، هیأت واگذاری

مکلف است کلیه کارکنان هر شرکت را پیش از واگذاری، در برابر بیکاری بیمه نماید و به تناسب اقدامات زیر را انجام دهد:

۴ - برای خریداران شرکتهایی که حاضر باشند تعداد کارکنان شرکت را پس از واگذاری افزایش دهند مشوقهای مالی و یا غیرمالی از جمله تخفیف در اصل قیمت اعلام نماید.

(ایشان ذکر کردند، پرسش این است که چند واگذاری به بخش خصوصی شکل گرفته است؟ براساس آمار ۸۰ درصد از واگذاری ها رد دیون به بنگاه های عمومی غیردولتی و خصولتی بوده است. بعنوان نمونه پتروشیمی ها به وزارت دفاع، شستا، وزارت کار و امثالهم واگذار گردیده است. نقص این موضوع این است که اگر در زمان دولتی بودن این شرکت ها حسابرسی و مجمع این شرکت ها نقش نظارتی ایفا می کردند، در حال حاضر تحت عنوان بنگاه های اصطلاحاً خصولتی از حسابرسی مبری شده اند.

از سوی دیگر، در موارد محدود واگذاری واقعی به بخش خصوصی نظیر فولاد خوزستان، دشت مغان، نیشکر هفت تپه و مخابرات، بواسطه رد صلاحیت خریدار بازپس گیری و به بخش دولتی یا غیردولتی واگذار گردید. در اینگونه موارد نه تنها هیچگونه حمایتی از بخش خصوصی که ضمن حفظ نیروی کار، اقدام به افزایش اشتغال نموده و بازسازی کرده است، بلکه واحدهای واگذاری شده، بازپس گرفته شده است. جای تأسف است که در برخی موارد، علیرغم طی شدن کلیه فرآیندهای قانونی، کلیه ذینفعان (خریدار و فروشنده (سازمان خصوصی سازی) مورد برخورد مراجع قضایی قرار گرفته اند و سایر فعالیت های اقتصادی سرمایه گذار بخش خصوصی نیز تحت الشعاع قرار گرفته است.

طبیعتاً این برخورد، مسیر ورود سرمایه گذاران بخش خصوصی داخلی و خارجی به حوزه خصوصی سازی را مسدود کرده و عملاً تحقق فرامین مقام معظم رهبری را ناممکن خواهد نمود.)

۲/۱/۷/۳. ماده ۱۷ - کلیه دستگاههای دولتی موضوع ماده (۸۶) این قانون مکلفند ظرف شش ماه از تصویب این قانون کلیه بنگاههای دولتی

مشمول گروه های (۱) و (۲) ماده (۲) این قانون را در هر بازار بر اساس عواملی از جمله اندازه شرکت، فن آوری، وضعیت مالی، روابط صنعتی و میزان حساسیت مصرف کننده نسبت به محصول تولیدی شرکت طبقه بندی نموده و فهرست شرکتهای و حقوق و داراییهای مصرح در تبصره «۱» ماده (۳) این قانون، پیشنهاد واگذاری آنها را به همراه تعداد نیروی انسانی، فهرست اموال منقول و غیرمنقول، کلیه اطلاعات و مدارک لازم و آخرین صورتهای مالی حسابرسی شده را به وزارت امور اقتصادی و دارایی ارائه نمایند.

ج - سازمان خصوصی سازی مکلف است با رعایت مفاد این ماده برای فروش بنگاههای مشمول واگذاری بازاریابی نموده و فرآیند واگذاری را پس از طی مراحل مذکور در این قانون با زمان بندی مشخص دو ماهه انجام دهد.

تبصره ۳ - سازمان خصوصی سازی مکلف است خسارات ناشی از کتمان وقایع مالی و یا انتشار گزارش های مالی غیرواقع را با رأی مراجع ذی ربط به خریداران خسارت دیده پرداخت نماید.

(ایشان ذکر کردند، برخی بنگاه های دولتی چندین سال در فرآیند واگذاری قرار دارند و عملیات واگذاری در مورد آنها صورت نمی گیرد و بواسطه حضور در فهرست واگذاری ها کلیه فعالیت های اقتصادی آنها دچار اختلال شده است. بعنوان نمونه پتروشیمی هگمتانه که با مشارکت ۷۰ درصدی بخش خصوصی اداره می شود و تنها کارخانه تولید PVC با گرید پزشکی در خاورمیانه است و محصول این کارخانه در تولید کیسه خون و آنژیوتکت و سرم استفاده می شود که جزء نیازهای مبرم و حیاتی کشور می باشد و

سالانه ۴۰ هزار تن ظرفیت تولید و توانایی تأمین نیاز کل خاورمیانه را دارد، بواسطه قرار داشتن ۳۰ درصد باقیمانده در فهرست واگذاری ها به مدت چهار سال، سرمایه گذاری در آن متوقف شده و در سال گذشته صرفاً ۱۷ روز فعال بوده است. همچنین عموماً در صورت های مالی که رسماً به خریدار اعلام شده، کتمان و مغایرت در حوزه هایی نظیر بدهی های دولتی، تعداد کارگران رخ داده است.)

۲/۱/۷/۴. ماده ۲۰ - هیأت واگذاری برای واگذاری بنگاهها با ترجیح بند (الف) و رعایت ترتیب، به روشهای زیر تصمیم می گیرد:

الف - فروش بنگاه از طریق عرضه عمومی سهام در بورسهای داخلی یا خارجی،

ب - فروش بنگاه یا سهام بلوکی از طریق مزایده عمومی در بازارهای داخلی و یا خارجی،

ج - فروش بنگاه یا سهام بلوکی از طریق مذاکره،

تبصره ۲ - در مواردی که پس از برگزاری دو نوبت مزایده، خریداری وجود نداشته باشد واگذاری از طریق مذاکره به موجب مصوبه هیأت واگذاری مجاز است.

۲/۱/۸. در سال ها ۱۳۷۶-۱۳۸۳، متوسط رشد اقتصادی ۵.۶٪ بوده که در سال ۱۳۸۳ (سال ابلاغ سیاست های کلی) به ۴.۳٪ کاهش یافته است.

۲/۱/۹. متوسط رشد اقتصادی در دهه ۹۰ معادل صفر درصد است.

۲/۱/۱۰. در مقطع ابلاغ سیاست ها نرخ تورم معادل ۱۵ درصد بود ولیکن در حال حاضر این شاخص برابر ۴۵ درصد است.

۲/۱/۱۱. شاخص فلاکت که معادل اختلاف نرخ تورم و رشد اقتصادی می باشد با توجه به این مقادیر جالب توجه است.

۲/۱/۱۲. در کلیه قوانین برنامه های چهارم، پنجم و ششم توسعه، رشد اقتصادی بطور میانگین معادل ۸ درصد پیش بینی شده است. در برنامه چهارم این موضوع محقق نگردید، در برنامه پنجم بدون عارضه یابی مجدداً رشد ۸ درصدی منظور شد و این مسئله در برنامه ششم و هفتم نیز تکرار شد.

۲/۱/۱۳. در سنوات برنامه سوم توسعه، متوسط رشد اقتصادی ۵.۶٪ بوده که در ۱۳۷۶-۱۳۸۳ (پیش از ابلاغ سیاست های کلی و تصویب قانون مربوطه) به ۴.۳٪ کاهش و روند کاهشی نگران کننده موجب ابلاغ سیاست های کلی با هدف رشد اقتصادی شده است؟! این موضوع در حالی اتفاق افتاده که تورم سال ۱۳۸۳ حدود ۱۵٪ بوده است.

۲/۱/۱۴. مشابه گزارش پژوهشکده راهبردی مجمع تشخیص مصلحت نظام، دیوان محاسبات کشور نیز گزارش دیگری با عنوان تاریکخانه ۲۱۱۶ شرکت شبه دولتی در اقتصاد ایران منتشر کرده است. طبق این گزارش، این شرکت ها به رغم گردش مالی بسیار بالا، دور از دسترس نهادهای نظارتی فعالیت می کنند.

۲/۱/۱۵. سهم بخش خصوصی از اقتصاد افزایش پیدا نکرده است.

۲/۱/۱۶. شرایط غیر رقابتی تشدید شده است.

۲/۱/۱۷. ثر فصل بهار سال جاری بالغ بر ۱۰ میلیارد دلار خروج رسمی سرمایه ثبت شده است. مضافاً نرخ سرمایه گذاری خارجی به شدت پایین است.

۲/۱/۱۸. فصل نهم قانون اجرای اصل (۴۴) قانون اساسی، به رقابت و مقابله با انحصار تخصیص داده شده است.

- ۲/۱/۱۹. شورای رقابت که یک شورای فرابخش می باشد، ظرفیت های بسیار بالایی دارد. این شورا مرکب از ۳ نماینده از کمیسیون اقتصادی مجلس به انتخاب کمیسیون و حکم رئیس مجلس، ۲ قاضی دیوان عالی کشور به انتخاب دیوان عالی کشور و حکم رئیس قوه قضائیه، ۷ کارشناس از وزارتخانه های مختلف به پیشنهاد وزیر و حکم رئیس جمهور، یک نماینده از اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران و یک نماینده از اتاق تعاون ایران می باشد. با وجود حضور اقلیتی نمایندگان بخش تعاونی و خصوصی، ظرفیت های بالقوه شایانی در عملکرد شورا وجود دارد.
- ۲/۱/۲۰. طبق تبصره (۳) ماده (۷) مکرر، موضوع تسهیل فضای کسب و کار و لغو مجوزهای غیرضرور می باشد. در حال حاضر بالغ بر ۱۰۰۰ مجوز وجود دارد که صدور آنها با ده ها دستگاه درگیر بوده و فرآیندی که می بایستی کمتر از ۲۴ ساعت زمان لازم داشته باشد، ماه ها به طول می انجامد.
- ۲/۲. جناب آقای علیرضا فخاری، استاندار محترم تهران، ضمن اشاره به لزوم ارائه راهکار، به تشریح موارد ذیل پرداختند:
- ۲/۲/۱. نگرش های مدیران ارشد دولت های جمهوری اسلامی ایران، منبعث از دانش برگرفته از اقتصاد دنیا می باشد و تعریفی تحت عنوان اقتصاد ملی تاکنون صورت نگرفته است و الگوی نوین مبتنی بر دیدگاه داخلی و اخلاق و اقتصاد اسلامی وجود ندارد.
- ۲/۲/۲. یکی از علل مشکلات این است که شورای رقابت بجای تصمیم سازی مسئول پیگیری تصمیمات است.
- ۲/۲/۳. یکی دیگر از دلایل، عدم اعتقاد مدیران آن شورا به مأموریت های محوله می باشد.
- ۲/۲/۴. عامل کثرت دولت به اقتصاد دولتی، ایفای نقش دولت در هر دو سمت ناظر و مجری می باشد.
- ۲/۲/۵. به نظر می رسد، در صورت فاصله گرفتن از پیشینه فکری در مباحث اقتصاد دولتی، اقدامات قابل انجام است. این امور با بهره گیری از ظرفیت کارکنان دولت قابل انجام نیست، چون سابقه همکاری با دولت موجب رسوبات ذهنی شده و تغییر این نگرش ها امری بسیار دشوار و در بسیاری از موارد غیرممکن است.
- ۲/۲/۶. بنابراین راهکار برون رفت از این مشکل و گزارش مجمع تشخیص مبنی بر به تعبیری عقب ماندگی از اجرای اصل (۴۴) قانون اساسی، ورود جدی شورای رقابت به عرصه و پیگیری موضوعات می باشد.
- ۲/۲/۷. پیشنهاد می کنم، پرونده های در دست اقدام شورای رقابت را در دستور کار شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی قرار داده و در همکاری مشترک استانداری تهران و بازرسی کل استان تهران و عنداللزوم ارجاع به بازرسی کل کشور، حل کنیم.
- ۲/۳. سپس جناب آقای محمود نجفی عرب، رئیس محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران، تکمیل کردند:
- ۲/۳/۱. لطفاً در همکاری با اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران، گزارش خلاصه ای به همراه پیشنهادات تدوین گردیده و به همراه مصادیق مورد اشاره جناب آقای استاندار جهت پیگیری و حصول نتیجه ارائه شوند.
- ۲/۳/۲. یکی از موانع اصلی استفاده از بسترهای تنظیم شده توسط قانون گذار جهت رشد و تعالی بخش خصوصی که مورد تذکر مکرر مقام معظم رهبری بوده است، تعارض منافع می باشد.
- ۲/۳/۲/۱. به عنوان نمونه بدهی شرکت راه آهن جمهوری اسلامی ایران به بخش خصوصی حدود ۵۰ الی ۶۰ هزار میلیارد تومان می باشد.
- ۲/۳/۲/۲. در حوزه برق دولت به بخش خصوصی بالغ بر ۱۰۰ هزار میلیارد تومان بدهی دارد و در این زمینه نقوش انتقال، رگولاتوری و رقابت کننده بطور مشترک در نهاد دولت تجمیع شده است.
- ۲/۳/۲/۳. در موضوع ناترازی گاز نیز همین مسئله نمایان می باشد و دولت هر ۳ نقش، تولیدکننده، رگولاتور و رقیب را بازی می کند.

- ۲/۳/۲/۴. در زمینه وزارت بهداشت نیز نهاد دولتی کلیه نقوش رگولاتور، تولیدکننده، تأمین کننده ارز، قیمت گذار و مصرف کننده را یکجا ایفا می نماید که باعث بروز بحران دارو در آینده نه چندان دور خواهد شد.
- ۲/۳/۳. دولت عمده‌تأ باید در بخش رگولاتوری و تنظیم گری ورود نماید. رگولاتوری در بخش برق بطور کامل مهیا است و اتفاقاً توسط شورای رقابت نیز تصویب شده است. پیشنهاد می کنم این یک نمونه حل و فصل شده و به بقیه بخش ها تعمیم داده شود.
- ۲/۴. در ادامه جناب آقای افشین سهراب خان، بازرس کل محترم تهران، ضمن اشاره به عدم انعکاس بسیاری از اقدامات سازمان متبوع شان، تبیین کردند:
- ۲/۴/۱. در حوزه دارو پرونده های متعددی با موضوعات داروسازی و تعارضات منافع در حال بررسی و پیگیری می باشند.
- ۲/۴/۲. در زمینه عدم حضور اعضا، پیگیری خواهیم کرد ولیکن دولت می بایست رأساً و بدون نیاز به پیگیری قانونی، به تکالیف خود عمل نماید.
- ۲/۴/۳. در مواردی دستگاه های دولتی به جای حمایت از تولید و اکتفا به جریمه بخش خصوصی، شدیدترین تنبیهات را در نظر گرفته و باعث حذف بنگاه مدنظر از فضای رقابتی می شود. شورای رقابت مسئول رسیدگی به رقابت های ناسالم بین بخش دولتی بخش خصوصی می باشد و بازرسی کل باید نظارت عالی داشته باشد ولیکن در حال حاضر فضا بنحوی ایجاد شده که بازرسی به ناچار به کلیه امورات اجرایی نیز ورود می کند که طبیعتاً نادرست است. در حال حاضر اطلاع زمان رسیدگی در شورای رقابت گاهاً پس از نابودی بخش خصوصی به نتیجه می انجامد.
- ۲/۴/۴. درخصوص بانک ها، ترجیح ارائه تسهیلات به بازرگانان در قیاس با تولیدکنندگان نیز قابل رسیدگی در شورای رقابت می باشد.
- ۲/۴/۵. بازرسی نیز به عنوان بخش نظارتی مطالبه را ارج نهاده و درخصوص پرونده های مدنظر در حدود وسع قانونی ورود خواهیم نمود.
- ۲/۵. سپس جناب آقای رامین خسروخاور، عضو محترم هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران و رئیس انجمن مهندسين پلیمر و شیمی ایران، گفتند مطالبه رگولاتوری صنعت نفت پس از ده سال کماکان بی نتیجه مانده و این موضوع علیرغم تصویب در شورای رقابت کماکان اجرایی نشده است.
- ۲/۶. جناب آقای سید توحید صدرنژاد، دبیرکل محترم خانه صنعت و معدن استان تهران، تکمیل کردند که مطالبه رگولاتوری صنعت پسماند پس از شش سال کماکان بی نتیجه مانده است. بطورکلی قانون اجرای سیاست های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی در چندین حوزه می تواند راهگشا باشد که عبارتند از:
- ۲/۶/۱. ماده (۳) قانون که سرمایه گذاری شرکت های دولتی و شبه دولتی را در شرکت های گروه (۱) مندرج در ماده (۲) قانون، ممنوع کرده است.
- ۲/۶/۲. تبصره (۲) ذیل ماده (۳) قانون، تداوم حضور دولت در کسب و کارهای گروه (۱) مندرج در ماده (۲) قانون مستلزم مجوز مجلس شورای اسلامی ایران است.
- ۲/۶/۳. ماده (۶) قانون، دولت را از مشارکت بیش از ۴۰ درصدی و با موقعیت مسلط بر بازار منع کرده است. یکی از دستگاه ها در حوزه حمل و نقل اقدام به راه اندازی سوپر اپلیکیشنی نموده که تمامی اپلیکیشن های ارائه دهنده خدمات حمل و نقل ناگزیر به استفاده



- از این سوپر اپلیکیشن باشند. این اقدام با هدف تصاحب هر دو حوزه تنظیم گری و تصدی گری به منظور تسلط بر بازار برنامه ریزی شده است.
- ۲/۶/۴. در ماده (۷) قانون، هیئت مقررات زدایی می تواند کمک کننده باشد. در حوزه پسماند پس از یکسال و نیم پیگیری در هیئت مذکور، تعداد مراجع صدور از ۳۷ مورد به ۳ مورد تقلیل یافت ولیکن متأسفانه دستگاه ها تمکین نمی کنند.
- ۲/۶/۵. مواد (۸) و (۵۲) ارائه هرگونه امتیاز به بخش دولتی و شبه دولتی را ممنوع نموده و درصورت اعطای این امتیازات، تسری به بخش خصوصی نیز الزامی می باشد.
- ۲/۶/۶. به عنوان راهکار دو اقدام ضروری می باشد:
- ۲/۶/۶/۱. مواد ۶۱-۶۳ قانون به شورای رقابت اختیار صدور حکم داده است ولیکن در برخی موارد شورا در صدور حکم امساک می ورزد.
- ۲/۶/۶/۲. از طرفی دیگر قضات محترم دستگاه قضایی بعضاً مستحضر به این موضوع نیستند که جایگاه رسیدگی به رویه ضدرقابتی در شورای رقابت است و در برخی موارد احکامی متناقض با احکام شورای رقابت صادر می کنند. باید این تقسیم کاری برای قضات محترم توجیه و تفهیم گردد.
- ۲/۷. در ادامه جناب آقای آرمان خالقی، عضو محترم هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران و عضو هیئت مدیره خانه صنعت، معدن و تجارت ایران، ضمن اشاره به حوزه جغرافیایی شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران و اهمیت الگوسازی در این شورا برای مسائل ملی، گفتند:
- ۲/۷/۱. مناسب است، گزارشات مطرح شده با تمرکز بر استان تهران تدوین گردیده و ارائه شوند.
- ۲/۷/۲. ۸۵-۸۰ درصد از اقتصاد ملی کماکان دولتی است.
- ۲/۷/۳. دستگاه های دولتی طبیعتاً به منظور اجتناب از تحدید اختیارات و دسترسی ها در مقابل واگذاری ها مقاومت می کنند و شکست این مقاومت صرفاً با یک اراده بالادستی میسر است.
- ۲/۷/۴. در حوزه مولدسازی در یکسال گذشته اقدام اثربخشی شکل نگرفته است. در اینگونه تکالیف که عملاً مالا یطاق می باشند، عدم امکان انجام طبیعتاً اعتماد را خدشه دار می نماید. در حوزه واگذاری ها در موضوعاتی نظیر واگذاری موفق هفت تپه، ایران ایرتور و پالایش خون، دولت پیگیر باز پس گیری بنگاه های مذکور می باشد.
- ۲/۸. سپس جناب آقای هومن حاجی پور، قائم مقام محترم دبیر شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران، بیان کردند که در نشست پیشین شورا موضوع واگذاری شرکت سهامی نمایشگاه های بین المللی مطرح گردید و دستگاه متولی مخالفت خود را ابراز نمودند و خواهشمندیم این موضوع که مشخصاً در محدود استان تهران قرار دارد، مورد رسیدگی استانداری تهران قرار گیرد.
- ۲/۹. جناب آقای محمد علی مهری، معاون محترم هماهنگی امور اقتصادی استانداری تهران، مطرح کردند:
- ۲/۹/۱. از ۵ شرکت برتر در فهرست شرکت های پردرآمد دنیا، ۳ مورد دولتی هستند.
- ۲/۹/۲. در بسیاری از کشورها، شرکت های بزرگ حاضر در محیط کسب و کار کاملاً دولتی هستند.
- ۲/۹/۳. منشأ اصلی مشکلات در کشور، مالکیت خصوصی یا دولتی نیست، بلکه سوء مدیریت می باشد.

۲/۹/۴. آسیب دیگر قانون بودجه سنواتی است. بعنوان نمونه در قانون بودجه سال جاری بالغ بر ۶۰ درصد از بودجه مربوط به شرکت های دولتی بوده و مورد بررسی قرار نمی گیرد و کلیه تحلیل ها ناظر بر الباقی قانون بودجه می باشد. ضمناً هیچگونه نظارتی نیز بر عملکرد این شرکت ها وجود ندارد. در بسیاری از این شرکت ها، خصوصی سازی راهگشا نیست و بایستی در حوزه مدیریت، به ایشان برنامه ابلاغ گردیده و نتیجه از ایشان مطالبه گردد.

۲/۹/۵. برخی از بخش ها بیش از حد به تصمیمات دولتی وابستگی دارند و بدلیل عدم استمرار بلندمدت مسئولین دولتی (تغییرات دوره ای)، در صورت عدم توجه دولت به آن بخش، حوزه اقتصادی مدنظر دچار آسیب خواهد شد. بنظر بهتر است، مشابه صنایع نظامی که تحت نظارت عالی و مستقل از دولت عمل می کنند، تولید برخی از بخش های بالادستی نظیر برق و راه آهن از حوزه دولت خارج شده و تحت یک نظارت عالی عمل نمایند.

۲/۹/۶. دیدگاه خصوصی سازی کامل اقتصاد درست نیست و باید در راستای بهینه سازی و ارتقای بهره وری از طریق اصلاحات مدیریتی تلاش نمود.

۲/۱۰. در ادامه جناب آقای محسن بهرامی ارض اقدس عضو محترم شورای رقابت و هیئت نمایندگان اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران، ضمن ایراد تردید به گفته های جناب آقای محمد علی مهری، پیشنهاد کردند یک همایش در سطح ملی در ارتباط با سیاست های اصل (۴۴) قانون اساسی برگزار گردد و پس از گذشت ۱۵ سال از ابلاغ سیاست ها و تصویب قانون، یک آسیب شناسی انجام شود. مضافاً عنوان کردند، دولت در بسیاری از موارد نظیر نرخ خدمات دولتی (آب، برق و گاز) و نرخ دستمزد کارکنان غیررسمی هزینه ها به شدت افزایش یافته و از سوی دیگر با اعمال محدودیت درخصوص قیمت گذاری، تأثیر افزایش هزینه ها بر قیمت تمام شده محصول بنگاه ها نادیده می گیرد. این اثر دامن گیر شورای رقابت نیز شده است، بنحویکه دولت هزینه ها را به شدت افزایش داده ولیکن افزایش بودجه شورا متناسب با افزایش هزینه ها نبوده و طبیعتاً کاهش فعالیت های شورا مورد انتظار می باشد.

۲/۱۱. سپس جناب آقای علیرضا فخاری، استاندار محترم تهران، با پیشنهاد جناب آقای محسن بهرامی ارض اقدس درخصوص برگزاری همایش در سطح استانی ولیکن با پشتوانه دانش ملی موافقت نمودند.

۲/۱۲. جناب آقای جلال منتظری، معاون محترم اقتصادی اداره کل امور اقتصادی و دارایی استان تهران، موارد ذیل را مطرح کردند:

۲/۱۲/۱. عارضه بزرگ در کشور، عدم اعتقاد به رقابت است. لازمه مشارکت بخش خصوصی، اعتقاد حاکمیت به رقابت به عنوان محرک بازار می باشد.

۲/۱۲/۲. در آزادترین اقتصاد دنیا (ایالات متحده آمریکا)، صرفاً در حوزه رگولاتوری حمل و نقل، ۲۰۰۰ نفر نیروی انسانی مشغول به فعالیت می باشند.

۲/۱۲/۳. مسائل شورای رقابت در دو طیف قابل طرح است:

۲/۱۲/۳/۱. سهام کنترلی آن در اختیار دولت است و رئیس مرکز ملی رقابت نیز رئیس جمهور می باشد. از سوی دیگر عمده تخلفات شورای رقابت نیز "سیاست ها و قوانین نامناسب دولت" و "رفتارهای ضدرقابتی بنگاه" می باشد و معمولاً در پرونده ها رأی به

نفع دولت صادر می‌گردد یا آرا غیرقابل پیگیری است. بنابراین پیشنهاد اساسی این است که ساختار قانونی دولت نظیر نمونه های مشابه بین المللی بطور واقعی مستقل بوده و صرفاً زیرمجموعه ای از قوا نباشد.

۲/۱۲/۳/۲. اندازه شورا و مرکز ملی رقابت نامتناسب است. با توجه به شاخص های تمرکز بازار مشخص است که در تمامی بازارها تمرکز و انحصار وجود دارد و حجم نیروی انسانی این شورا (صرفاً ۲۰ نفر در معاونت اقتصادی این شورا فعالیت دارند) متناسب با شاخص تمرکز بالا و شاخص های رقابت پذیری نامطلوب کشور نیست.

۳. طرح چالش رقابت شرکت های دولتی، نیمه دولتی و شبه دولتی با بخش خصوصی توسط تشکل های تخصصی

۳/۱. در ادامه جناب آقای خدایار عینی، دبیر محترم سندیکای تولیدکنندگان سرنگ و سرسوزن ایران، ضمن پخش ویدئویی درخصوص رقابت شرکت های دولتی با بخش خصوصی در حوزه اقلام تزریقی، بیان کردند:

۳/۱/۱. تقریباً ۲۵ کارخانه تولیدکننده ملزومات تزریقی فعال می باشند و توان تأمین نیازهای جمعیتی معادل ۴۰۰ میلیون نفر وجود دارد.

۳/۱/۲. ظرفیت تولید سالانه ۳ میلیارد قطعه سرنگ و سرسوزن وجود دارد ولیکن صرفاً یک سوم این ظرفیت فعال است.

۳/۱/۳. میزان مصرف سرنگ و سرسوزن در ایران ۸۰۰ میلیون تا ۱ میلیارد قطعه است.

۳/۱/۴. علاوه بر بخش خصوصی دو مجموعه وابسته به هلال احمر و وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی نیز در این حوزه فعالیت دارند.

۳/۱/۵. تاکنون ۵ کارخانه بدلیل رقابت ناسالم شرکت های دولتی با آنها تعطیل شده اند و درصورت تداوم این روند، شاهد تعطیلی های گسترده خواهیم بود.

۳/۱/۶. فعالیت اقتصادی هلال احمر و وزارت بهداشت با هیچگونه استدلالی قابل توجیه نمی باشد.

۳/۱/۷. تمامی ارکان منجمله مقام معظم رهبری و رؤسای جمهور نیز به این موضوع معترض بوده اند.

۳/۱/۸. به موجب رأی شورای رقابت، شرکت دولتی مکلف به واگذاری ۶۰ درصد از سهام شد و بدلیل فعالیت های ضدرقابتی مکلف به پرداخت خسارت به بخش خصوصی گردید ولیکن بنگاه های دولتی اعمال نفوذ نموده و بیان شد که شرکت های حوزه سلامت از اصل (۴۴) قانون اساسی معاف هستند.

۳/۱/۹. عدم واگذاری به بخش خصوصی، منجر به بروز فساد و نابودی بخش خصوصی خواهد شد.

۳/۲. سپس جناب آقای محمود نجفی عرب، رئیس محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران، تکمیل کردند که وزارت

بهداشت، درمان و آموزش پزشکی از یک خلأ قانونی استفاده نموده و از ظرفیت بیمارستان های دولتی که تقریباً بصورت خصوصی اداره می شوند و ذی حساب ندارند، بهره برداری کرده و از محل منابع این بیمارستان ها تعداد ۲۰ شرکت تأسیس نمودند که کماکان فعال هستند. متأسفانه مسئولین وزارت بهداشت در اظهارات شان خواهان تملک و ایفای تمامی نقوش تولیدکننده، مصرف کننده و قیمت گذار هستند. از سوی دیگر وزارت بهداشت مطالبات بخش خصوصی را ایفا نموده و دوره بازگشت منابع در بخش دولتی بالغ بر ۳۶۰ روز است و از دیدگاه تأمین اجتماعی نیز پرداخت مطالبات بخش خصوصی در اولویت آخر قرار دارد. بحران اخیر در داروخانه ها به همین واسطه می باشد.

۳/۳. جناب آقای محمد علی مهری، معاون محترم هماهنگی امور اقتصادی استانداری تهران، ضمن تقبیح افراط و تفریط پاسخ دادند، موافق دولتی سازی تمامی بخش های اقتصاد نیستیم ولیکن در حوزه های راهبردی نظیر برق، مخابرات، حمل و نقل ریلی و

نهادهای مالی اصلی موافق خصوصی سازی نیستیم. اما در مابقی بخش ها کاملاً موافق خصوصی سازی و مخالف حضور بخش دولتی می باشیم.

۳/۴. جناب آقای محمود نجفی عرب، رئیس محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران، در واکنش به صحبت های جناب آقای محمد علی مهری، معاون محترم هماهنگی امور اقتصادی استانداری تهران، بیان کردند که ۴۵ درصد برق کشور توسط بخش دولتی تولید می شود و الباقی توسط بخش خصوصی تأمین می گردد. گلوگاه این صنعت (توزیع، قیمت گذاری و رگولاتوری) در اختیار وزارت نیرو می باشد. یکی از دلایل اصلی ناترازی فعلی، همین چالش اساسی می باشد. بعنوان نمونه دیگر در حوزه حمل و نقل ریلی، واگن ها واگذار گردیده ولیکن کماکان بخش عمده ای از لکوموتیوها در اختیار دولت قرار دارد.

۳/۵. در ادامه جناب آقای محمد علی مهری، معاون محترم هماهنگی امور اقتصادی استانداری تهران، پاسخ دادند که چالش اساسی در قانون بودجه های سنواتی می باشد که هیچگونه نظارتی بر شرکت های دولتی ندارد و ذی حساسی و کلیه امور تحت تملک شرکت های دولتی می باشد. بعنوان نمونه آیا شرکت ملی راه آهن برنامه ای برای سال آینده دارد؟

۳/۶. سپس جناب آقای سید یحیی مرتضوی، عضو محترم سندیکای شرکت های تأسیساتی و صنعتی ایران، ضمن اشاره به اشتغالزایی صنعت احداث در سرتاسر دنیا، گفتند:

۳/۶/۱. صنعت احداث حوزه گسترده ای می باشد که حوزه هایی نظیر ساخت بزرگراه، راه آهن، بیمارستان، مسکن و ... را شامل می شود.

۳/۶/۲. همواره شعار گسترش فضای کسب و کار و تقویت خصوصی سازی مطرح است اما از سوی دیگر یک رانت بزرگ و ناترازی در حوزه احداث ایجاد گردیده است. در این راستا شایان توضیح است که طبق بند (۲) تصویب نامه ۵۷۲۱۲/ت/۶۱۲۹۰ هـ مورخ ۱۴۰۲/۴/۴ هیئت محترم وزیران:

متن زیر به عنوان بند (د) الحاق می شود:

د - تضمین نامه بالاترین مقام قرارگاه سازندگی خاتم الانبیاء (ص)، در قراردادهایی که این قرارگاه مطابق قوانین و مقررات بدون برگزاری مناقصه به عنوان طرف قرارداد تعیین می گردد و یا در قراردادهایی که قرارگاه مزبور به عنوان برنده مناقصه تعیین گردیده است و به تشخیص بالاترین مقام دستگاه اصلی موضوع جدول شماره (۹) ماده واحده و جداول کلان قانون بودجه، در طول اجرای قرارداد جهت تسریع در انجام تعهدات ضرورت داشته باشد، به عنوان تضامین پیش پرداخت، انجام تعهدات و حسن اجرای کار. لازم به ذکر است که این امتیاز در یک مناقصه، معادل تأثیر ۳ الی ۴ درصدی می باشد و رقابت بخش خصوصی با بخش دولتی را ناممکن می سازد. از سوی دیگر مطابق بند (۳) تصویب نامه مذکور:

متن زیر به عنوان تبصره (۵) الحاق می شود:

تبصره ۵ - در صورت عدم انجام تعهدات موضوع تضمین نامه مذکور در بند (د)، وزارت امور اقتصادی و دارایی (خزانه داری کل کشور) مکلف است با درخواست دستگاه اجرایی و تأیید سازمان برنامه و بودجه کشور، مبلغ تضمین نامه را از محل موجودی حساب درآمد اختصاصی موضوع ماده (۲۲) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت - مصوب ۱۳۸۰ - کسر و به دستگاه اجرایی ذی نفع مسترد نماید.

یعنی در صورت عدم ایفای تعهدات، خسارت نقض پیمان از محل منابع دولتی پرداخت می گردد.

۳/۷. جناب آقای محمودرضا مرآتی، نماینده محترم اتحادیه تولیدکنندگان و صادرکنندگان تجهیزات پزشکی ایران، ضمن اشاره به خودکفایی نسبی در زمینه تجهیزات پزشکی پیشرفته (کل تجهیزات پزشکی بخش های ICU، CCU، اتاق عمل و بالغ بر ۸۰ درصد در بخش های تصویربرداری پیشرفته) و تذکرات مکرر مقام رهبری درخصوص اصل (۴۴) قانون اساسی، به تشریح فایل پیوست با عنوان رقابت دولتی ها با بخش خصوصی پرداختند و گفتند:

۳/۷/۱. طبق بند (پ) ماده (۱۰) قانون جهش تولید دانش بنیان:

به منظور رونق بازار محصولات دانش بنیان، پس از ورود سرمایه گذار خصوصی به یک مصداق خاص و اعلام کتبی به شورای راهبری فناوری ها و تولیدات دانش بنیان با رعایت اصل یکصد و دهم (۱۱۰) قانون اساسی، اقدامات وزارتخانه ها، سازمان ها و شرکتهای دولتی و مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی در تأمین زنجیره ارزش و تولید اقلام موضوع بند «الف» ماده (۱) این قانون، نباید موجبات رقابت با شرکتهای و مؤسسات دانش بنیان و واحدهای فناور مستقر در مراکز رشد و پارکهای علم و فناوری را فراهم آورد. تشخیص مصداق رقابت با شورای راهبری فناوری ها و تولیدات دانش بنیان می باشد. چنانچه اصل وجود رقابت محرز گردید باید مرکز مذکور بلافاصله نسبت به توقف فعالیت اقدام نماید. مدت توقف، حسب مورد توسط شورای فوق الذکر تعیین می گردد.

۳/۷/۲. در همین خصوص ۱۸ مورد در شورای مذکور در حال بررسی می باشد که یک نمونه خاتمه یافته آن عبارتست از ورود شرکت صایران به حوزه تجهیزات پزشکی ولیکن علیرغم صدور رأی در شورای یاد شده، شرکت مزبور تمکین نمی کنند.

۳/۷/۳. با این وجود بقیه نهادها نیز به حوزه تجهیزات پزشکی ورود می کنند. بعنوان مثال یکی از شرکت های وابسته به سپاه پاسداران انقلاب اسلامی اخیراً در حوزه تجهیزات سونوگرافی فعالیت می نماید.

۳/۸. سپس جناب آقای محمود نجفی عرب، رئیس محترم اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران، خواستار انعکاس مسائل این سه اتحادیه جهت پیگیری به دبیرخانه شورا شدند.

۴. خارج از دستور: عدم حضور برخی از اعضای شورا

۴/۱. جناب آقای نجفی عرب عنوان کردند، در شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران، طبق قانون، حضور شهردار، رئیس شورای شهر، دو نفر از نمایندگان مجلس الزامی است ولیکن علیرغم ارسال دعوتنامه مایل به حضور در جلسات شورا نیستند. خواهشمندیم بازرسی کل استان تهران علت عدم حضور ایشان را مورد پیگیری قرار دهند.

۵. خارج از دستور: بررسی مصادیق کمک ها و امتیازات دولتی تبعیض آمیز به نفع شرکت ها و نهادهای دولتی مطابق فایل

پیوست توسط جناب آقای محمدمهدی جعفریان، مدیر عامل مرکز مطالعات توسعه و رقابت

۵/۱. در ادامه سرکار خانم منیژه طبیبی، معاون محترم مرکز ملی مطالعات، پایش و بهبود محیط کسب و کار وزارت امور اقتصادی و دارایی، هدف از این ارائه، استخراج مصادیق ماده (۸) قانون اجرای سیاستهای کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی بود. هیچگونه عملکردی درخصوص این ماده قانونی مشاهده نشده و ظاهراً علت در عدم اطلاع و شناخت دستگاه ها از مصادیق ماده قانونی مذکور می باشد. متقاضی حمایت بخش خصوصی در راستای تکمیل این مصادیق جهت انعکاس به هیئت محترم وزیران هستیم.



مصوبات استانی					
ردیف	عنوان دستور جلسه	تعداد مصوبات	تصمیم / تصمیمات	مرجع هماهنگ کننده	مهلت انجام
۱	ارایه نقش شورای رقابت در حمایت از بخش خصوصی و بهبود محیط کسب و کار	۱	مقرر گردید، انعکاس چند نمونه از پرونده های مطروحه در شورای رقابت که منحصر به استان تهران می باشند، جهت پیگیری و حل مسئله به استانداری تهران و بازرسی کل استان تهران منعکس گردند.	مرکز ملی و شورای رقابت دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران	
		۶	مقرر گردید، گزارش شورای رقابت و بررسی تحقق اهداف خصوصی سازی با لحاظ موقعیت جغرافیایی استان تهران به روز رسانی شده و ارائه گردد.	مرکز ملی و شورای رقابت	
		۷	مقرر گردید، گزارشی از واگذاری شرکت سهامی نمایشگاه بین المللی جمهوری اسلامی ایران به اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی تهران تنظیم و به استانداری منعکس گردد.	دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران	
۳	خارج از دستور: عدم حضور برخی از اعضای شورا	۹	مقرر گردید، فهرست حضور و غیاب سه جلسه اخیر شورا جهت پیگیری به استانداری منعکس گردد.	دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران	
۴	خارج از دستور: بررسی مصادیق کمک ها و امتیازات دولتی تبعیض آمیز به نفع شرکت ها و نهادهای دولتی	۱۰	مقرر گردید: ۱. گزارش خلاصه ای از مسائل تدوین گردیده و در دستور پیگیری شورا قرار بگیرد. ۲. مصادیق یاد شده در دستور کار جلسات بعدی شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران قرار بگیرد.	مرکز مطالعات توسعه و رقابت دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران	



مصوبات ملی و فراگیر					ردیف
مهلت انجام	مرجع هماهنگ کننده	تصمیم / تصمیمات	تاریخ	عنوان دستور جلسه	
		مقرر گردید، اقدامات ذیل در صورت پذیرد: ۱. ارائه گزارش خلاصه ای از نقش شورای رقابت و ارائه راهکارهای تقویت شورا ۲. انعکاس چند نمونه از پرونده های مطروحه در شورای رقابت در سطح ملی به استانداری تهران و بازرسی کل استان تهران جهت پیگیری و حل مسئله	۱	ارایه نقش شورای رقابت در حمایت از بخش خصوصی و بهبود محیط کسب و کار	۱
		مقرر گردید، همایش ملی سیاست های اصل (۴۴) قانون اساسی برنامه ریزی و برگزار گردد.	۲		
		مقرر گردید، موضوع رگولاتوری صنعت برق به جهت پیگیری و اجرا به استانداری تهران و بازرسی کل استان تهران منعکس گردد.	۳		
		مقرر گردید، توجیه جایگاه شورای رقابت در رسیدگی به رویه ضد رقابتی و لزوم عدم ورود قضات به این حوزه طی مکاتبه ای به قوه قضائیه منعکس گردد.	۴		
		مقرر گردید، موضوع تقویت شورای رقابت از حیث منابع انسانی و بودجه به مراجع ذیربط منعکس گردد.	۵		
	اتحادیه تولیدکنندگان و صادرکنندگان تجهیزات پزشکی ایران سندیکای سرنگ و سرسوزن ایران سندیکای شرکت های تأسیساتی و صنعتی ایران دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران	مقرر گردید، گزارش خلاصه ای از مسائل تدوین گردیده و در دستور پیگیری شورا قرار بگیرد.	۶	طرح چالش رقابت شرکت های دولتی، نیمه دولتی و شبه دولتی با بخش خصوصی	۲
	مرکز مطالعات توسعه و رقابت دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران	مقرر گردید: ۳. گزارش خلاصه ای از مسائل تدوین گردیده و در دستور پیگیری شورا قرار بگیرد. ۴. مصادیق یاد شده در دستور کار جلسات بعدی شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان تهران قرار بگیرد.	۷	خارج از دستور: بررسی مصادیق کمک ها و امتیازات دولتی تبعیض آمیز به نفع شرکت ها و نهادهای دولتی	۳